

## Отзыв

официального оппонента д-ра филол. наук Хитиной Марины Викторовны о диссертации **Моисеевой Елены Владимировны** на тему: *«Реализация гласных после мягких согласных на стыках слов в современном русском языке»*.

Специальность 10.02.01 – русский язык

В данной диссертации анализируется фрагмент фонетической системы современного русского литературного языка, в частности, исследуются позиционные изменения тембра [а]-образного гласного, реализуемого в начале слова, при условии наличия или отсутствия предшествующего мягкого согласного.

Данный вопрос, несомненно, является **актуальным** и для теории – расширения наших знаний о реализации элементов фонетической системы в речи, и для решения практических задач, например, вопросов слитной/раздельной реализации последовательности слов и явлений, маркирующих стыковые процессы. Это значимо и для разработки фонетического модуля для систем распознавания и синтеза звучащей речи, экспертных систем, систем информационного поиска, работающих с голоса, и др.

Непосредственным **предметом** исследования являются [а]-образные начальные гласные слов, реализующихся после мягких согласных (желательно нейтральных) в составе сочетаний слов. В качестве **объекта** исследования изучаются спектральные характеристики данных гласных. Основная **цель** диссертационной работы – попытаться определить влияние (и его степень) предшествующего мягкого согласного при сравнении с реализацией указанного гласного в аналогичном окружении в пределах слова.

В качестве **научной новизны** рассматриваемого исследования следует отметить изучение закономерностей реализации соответствующего гласного разными дикторами, теоретическую интерпретацию полученных данных.

**Теоретическую значимость** работы составляет интерпретация полученных фактов в рамках фонологической модели (лексической порождающей фонологии), а также вклад в теорию вариативности.

**Практическая значимость** работы предполагает возможность использования полученной информации при разработке систем анализа и синтеза звучащей речи, а также в области преподавания.

Автор подробно описывает и обосновывает выбор материала для исследования. Дает оценку окружения данного гласного, выбирает критерии, позволяющие создать серьезную выборку и указать основные позиции для реализации указанного гласного (в частности, их описано шесть).

Следует отметить серьезный подход к выбору информантов, предваряющийся изучением их идиолектов и рядом значимых социальных и личностных характеристик. Поскольку основной целью работы был анализ формантной структуры, автор не счел целесообразным (ввиду специфики акустического представления) рассматривать женские голоса. Поэтому для анализа использовались только записи дикторов-мужчин, причем с учетом качества реализации ими отобранного материала.

В работе выдвигаются несколько важных положений, которые успешно доказываются в ходе экспериментального исследования. В частности, следует отметить использование различных артикуляционных стратегий при реализации ударных и безударных гласных в начале слова; в большей степени выраженное влияние предшествующего мягкого согласного на гласные непервого предударного слога. Однако наиболее важным в практическом отношении являются полученные в исследовании признаки, позволяющие осуществить маркировку границ между словами.

Для решения поставленных задач автор проделал серьезную работу по теоретико-аналитическому анализу литературы, в частности, дается описание классической акустической теории, данные о спектральных характеристиках русских гласных, описание факторов, которые могут повлиять на

модификацию спектральных характеристик, таких как целевая артикуляция, положение гласного относительно ударения, сегментный контекст и др.

В качестве изучаемых параметров были взяты следующие: длительность, частота основного тона, частота формант.

Автор методологически правильно рассматривает эти характеристики с учетом их зависимости от ряда других, описывает факторы, которые могут оказать на них значимое влияние. Естественно, учет всех возможных факторов влияния практически невозможен, поэтому для исследования были взяты наиболее важные, влияние остальных было, по возможности, уменьшено.

В практических главах автор подробно описывает эксперименты, позволяющие рассмотреть спектральные характеристики [a]-образного гласного начала слова в следующих позициях: первый предударный слог, второй предударный, ударный.

Приводится методика записи материала (в виде коротких утвердительных фраз с реализацией возможных границ и их маркировкой с помощью пауз различного вида). Учитывались и корректировались сбои, а также возможное волнение дикторов во время записи. Для анализа материала использовалась программа Praat, хорошо зарекомендовавшая себя при проведении акустического анализа и подготовке аннотированных устройств речевых баз данных. Измерялись значения первой и второй формант в трех точках (начало – середина – конец гласного).

Для проверки полученных результатов оценивалось их соотношение со средними значениями частоты формант гласного в позиции после мягкого согласного предшествующего слова по специальной формуле. Сопоставление показало значительное совпадение усредненных и полученных в эксперименте значений, что подтверждает надежность полученных результатов. При этом отмечается имеющаяся вариативность значений у различных дикторов (достигающая иногда 13%).

Абсолютная длительность по результатам исследования не оказала заметного влияния на спектральные характеристики гласного.

Также был проведен специальный эксперимент, позволяющий сравнить спектры ударных начальных гласных после паузы и мягкого согласного предшествующего слова внутри синтагмы со спектрами безударных гласных в аналогичных позициях, что показало отличие в реализации ударных и безударных гласных и позволило дать интерпретацию данного факта в рамках лексической фонологии.

Итогом проведенного исследования явились предложенные правила, объясняющие возможное наличие дополнительного этапа порождения речевого высказывания, предполагающего объединение отдельных слов в последовательность фонетических слов. Естественно, в начале действуют правила в пределах фонетического слова, затем – правила, объединяющие их в синтагму. Предлагается последовательность таких правил для позиции [а]-образного гласного в начале слова.

В качестве наиболее значимых следует отметить вывод о наличии различных артикуляционных стратегий для гласного под фразовым ударением и безударного гласного, а также выявление ряда фонетических закономерностей, которые предлагаются автором.

Следует отметить логичность и последовательность в проведении исследования и изложении результатов, обоснованность выбора материала и дикторов, достоверность полученных данных.

Библиография содержит 123 источника по теме исследования, как отечественных, так и зарубежных.

Диссертация выполнена на высоком научном уровне, показывает эрудицию автора, внимательное отношение к материалу и полученным данным.

Работа прошла апробацию на конференциях, по ее результатам опубликовано 5 работ, в том числе 3 в изданиях, рекомендованных ВАК.

Тем не менее, при прочтении работы возникли некоторые критические замечания, на которых следует остановиться.

1. Работа перегружена таблицами, что затрудняет ее прочтение.

2. К сожалению, автором не были использованы некоторые классические работы по анализу спектра русских гласных (авторы: Л.А. Варшавский, И.М. Литвак; Л.А. Варшавский, Л.А. Чистович; В.А. Артемов), тем более, что все они имели важное теоретическое и практическое значение.

3. Автор использует ряд понятий, не давая их толкования. Многие из них могут трактоваться учеными по-разному. Хотелось бы получить точное определение таких понятий, как «тембр», определить соотношение понятий «интонация» и «просодия», а также «словосочетание-синтагма-фраза». Все они используются в диссертации, но имеют различный статус и особенности реализации в речи.

4. Автор подробно сравнивает работу записывающих компьютерных комплексов, их достоинств и недостатков, но не указывает, какое из них было использовано для анализа фонограмм и чем объясняется сделанный выбор.

5. Как представляется, имело смысл больше внимания уделить вариативности речи различных дикторов, что позволило бы получить интересную и полезную информацию.

6. Целесообразно в дальнейшем провести исследование подобных слов и сочетаний слов в более широком контексте, что очень важно для создания современных автоматизированных устройств.

Однако сделанные замечания не снижают научной ценности проведенного анализа и не влияют на общую положительную оценку диссертации.

Публикации и автореферат соответствуют содержанию работы.

Все вышеперечисленное дает основания утверждать, что диссертация соответствует пп. 9, 10 Положения и присуждению ученых степеней и

является научно-квалификационной работой, которая содержит решение задачи, имеющей существенное значение для области фонетики русского языка, в частности, экспериментальной фонетики, а ее автор заслуживает присвоения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.01 – русский язык.

Официальный оппонент:  
Профессор кафедры прикладной  
и экспериментальной лингвистики  
ФГПН ФГБОУ ВПО МГЛУ



д-р филол. наук  
М. В. Хитина

07.09.2015



### Сведения об оппоненте:

Хитина Марина Викторовна

115407 Москва, Затонная ул. д.6 кв. 125

e-mail: [khitina49@mail.ru](mailto:khitina49@mail.ru), 8(499)6155462, 8(916)2308015

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный лингвистический университет» (МГЛУ)

119034, Москва, Остоженка 38, [prm@linguanet.ru](mailto:prm@linguanet.ru), [www.linguanet.ru](http://www.linguanet.ru)

Д-р филол. наук, доцент, профессор кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики Факультета гуманитарный и прикладных наук

### Список статей

1. Делимитативные признаки устно-речевого дискурса. - М.: МГЛУ, 2004. – 10 п.л.

2. Хитина М. В. Устно-речевой дискурс: основные характеристики // «Фонетика и фонология дискурса» – М.: Рема, 2010 (Вестн. Моск. гос. лингвист.ун-та; вып. 580; серия Языкознание). – 0,5 п.л.

3. Хитина М. В. Методика лингвистического анализа разговорной речи (для решения ряда вопросов фонографической экспертизы) // Сб. статей: «Актуальные вопросы теоретической и прикладной фонетики». М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2013. 0,4 п.л.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры прикладной и экспериментальной лингвистики  
ФГПН ФГБОУ ВПО МГЛУ

*Хитина*

д-р филол. наук  
М. В. Хитина

07.09.2015

