

Отзыв

на автореферат диссертации А.С. Касьяна «Клинописные языки Анатолии (хаттский, хуррито-урартские, анатолийские): проблемы этимологии и грамматики», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»

Диссертация А.С. Касьяна представляет собой цикл сравнительно-исторических, этимологических и отчасти синхронных исследований автора, посвященных клинописным языкам Анатолии трех языковых групп. Генетическая принадлежность только одной из этих групп – анатолийской – считается надежно установленной, и одной из задач исследования было установление родственных связей двух других групп – хаттского и хуррито-урартских языков. Автор продолжает давнюю традицию доказательства родственных связей этих групп с языками северного Кавказа, однако предлагает для этого родства более глубокий хронологический уровень, чем это допускалось предшественниками. Кроме того, в диссертации предлагается оригинальное изложение грамматики хаттского языка, этимологический словарь хаттского языка, гипотеза древнейших миграций на Ближнем Востоке с участием шумеров, гипотеза полисинтетического характера (с преимущественной префиксацией) сино-кавказского праязыка, гипотеза филиации и расселения носителей сино-кавказских языков, лексикостатистический анализ хуррито-урартской и анатолийской групп в соответствии с высокими стандартами проекта «Глобальная лексикостатистическая база данных», ностратическая этимология нескольких десятков хеттских слов и новый вариант реконструкции праиндоевропейской системы числительных.

Критические замечания, возникшие у рецензента при чтении автореферата и некоторых частей диссертации, не затрагивают существа полученных в работе результатов. В грамматическом описании хаттского языка хотелось бы увидеть характеристику типа порядка слов (право- или лево-ветвящийся), так как упоминаемые в работе порядки VSO (правое ветвление) и GenN (левое ветвление) в типологии считаются несовместимыми. В левоветвящихся языках начальное поло-

жение глагола мало вероятно даже как сильно маркированный вариант. Рецензенту неясно, о какой морфеме идет речь в случае працезского показателя прямой основы мн. числа *-š(:)* (с. 25) – такого маркера как будто нет ни у существительных, ни у местоимений, ни у адъективных форм. В качестве возможной картвельской параллели индо-хеттскому инструменталису можно указать не только пракартвельский инструменталис **-it*, но и эргатив **-t(a)/-d* (см. монографию Г.А. Климова 1962 г. и некоторые другие работы по сравнительно-исторической морфологии картвельских языков, не учтенные в диссертации). Удивляет отсутствие в списке литературы монографии Г.А. Климова «Древнейшие индоевропеизмы картвельских языков» 1994 г., особенно в виду того, какое большое внимание там уделено заимствованным числительным и как много известных и часто цитируемых статей вобрала в себя эта монография (они также не указаны в работе); название книги Климова 1964 г. дано с ошибкой.

Диссертацию увенчивает подробный лексикостатистический анализ анатолийских языков. Читатель ожидает после этого обычных в таких случаях выводов – каким образом уточненная лексикостатистика корректирует представления о генеалогической классификации, однако такого анализа автор не дает.

Автор диссертации принадлежит к числу наиболее известных и авторитетных специалистов по языкам древнего Ближнего Востока и их родственным связям. Основное содержание диссертации было опубликовано автором в виде двух монографий и многочисленных статей в ведущих рецензируемых научных журналах и широко обсуждалось специалистами. Насколько можно судить по ее автореферату и по знакомым рецензенту публикациям ее автора, научное значение, качество и объем полученных в диссертации результатов дают возможность дать ей самую высокую оценку. Она соответствует всем критериям Положения о присуждении учёных степеней и является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение.

Диссертация Алексея Сергеевича Касьяна полностью соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым ВАК РФ к диссертациям на соискание ученой степени доктора филологических наук, и является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым, Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат диссертации и публикации в достаточной мере отражают содержание работы, а автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.20 «Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание».

Тестелец Яков Георгиевич,

доктор филологических наук, профессор Учебно-научного центра лингвистической типологии Института лингвистики РГГУ, заведующий отделом кавказских языков Института языкознания РАН.

30 августа 2015 г.



Сведения об авторе отзыва

доктор филологических наук,
профессор Учебно-научного центра лингвистической типологии Института лингвистики Российского государственного гуманитарного университета,
заведующий отделом кавказских языков Института языкознания РАН.

Почтовый адрес: Москва 125993, Миусская пл. д. 6, кор. 2, каб. 217.

Телефон: (310) 825-6397

email: yg_testeletz@il-rggu.ru

сайт: <http://il.rggu.ru/article.html?id=1787534>

Публикации Я.Г. Тестельца (2010–2015):

Borschev, V., Paducheva, E.V., Partee, B.H., Testeleets Y.G., and Yanovich, I.S. On semantic bleaching and compositionality: Subtraction or addition? (On the bleaching of "lexical verbs" in Russian negated existential sentences) *Proceedings of Israel Association for Theoretical Linguistics 26*, Bar Ilan University (IATL 26), ed. Yehuda N. Falk. Jerusalem. 2010. P.1–21.

Testeleets Y.G. Case Deficient Elements and the Direct Case Condition in Russian // *Язык и речевая деятельность. Петербургское лингвистическое общество. Том 9*. 2006. СПб.: Филологический факультет СПбГУ. 2010. 126–143.

Borschev, V., Paducheva, E.V., Partee, B.H., Testeleets Y.G. and Yanovich, I.S. Genitive of Negation, Genitive of Intensionality, and Subjunctive in Russian. // *Язык и речевая деятельность. Петербургское лингвистическое общество. Том 9*. 2006. СПб.: Филологический факультет СПбГУ. 2010. 64–76.

Тестелец Я.Г. Падеж как фактор идентичности при эллипсисе в русском языке. // *Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог» (2011)*. М.: РГГУ. 2011. С. 656–667.

Borschev, V., Paducheva, E.V., Partee, B.H., Testeleets Y.G. and Yanovich, I.S. Russian Genitive of Negation Alternations: The Role of Verb Semantics. *Scando-Slavica*, vol. 57, issue 2. 2011. P. 135–159

Borschev, V., Paducheva, E.V., Partee, B.H., and Yanovich, I.S. The Role of Verb Semantics in Genitive Alternations: Genitive of Negation and Genitive of Intensionality. In: Grønn, Atle, and Pazelskaya Anna (eds.), *The Russian Verb. Oslo Studies in Language*. 4(1). 2012. Oslo: University of Oslo. P. 1–30.

Тестелец Я.Г. Необходимость «Лингвистических постулатов» 1982 г. // *Александр Евгеньевич Кибрик. In Мемориал. Материалы научно-мемориальных чтений памяти А.Е. Кибрика*. М.: МГУ. 2012. С. 135–137.

Тестелец Я.Г. Член-корреспондент РАН Александр Евгеньевич Кибрик (1939–2012). *Известия РАН. Серия литературы и языка*. 2013. Т. 72, №2. С. 77–80.

Тестелец Я.Г. Рец. на: Бурлак С.А. Происхождение языка: Факты, исследования, гипотезы. М.: Астрель. 2011. *Известия РАН. Серия литературы и языка*. 2013. Т. 72, №6. С. 63–69.

Лютикова Е.А., Тестелец Я.Г. Родительный падеж при отрицании и «расщепленные» конструкции со значением количества в русском языке. // Арутюнова Н.Д. (ред.). *Логический анализ языка. Числовой код в разных языках и культурах*. М.: URSS. 2014. С 22–35.

Тестелец Я.Г. Структура именных конструкций и проблема чередования падежей в адыгских языках. //Плунгян В.А. и др. (ред.). *Язык. Константы. Переменные. Памяти Александра Евгеньевича Кибрика*. СПб.: Алетейя. 2014. С. 536–551.