

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации К.Ю. Кашлявик «Поэтика прозы Блеза Паскаля», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)

Автореферат К.Ю. Кашлявик дает достаточно полное представление о диссертации в целом. Заявленная тема актуальна, решена на современном филологическом уровне, статус которого определяют и поддерживают обширный фактический и теоретический материал, основательная методологическая база, опирающаяся на фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых, убедительный библиографический список и синтез разных методов исследования, позволяющий наиболее полно и объективно представить и охарактеризовать своеобразие поэтики прозы Блеза Паскаля.

Последовательность глав обусловлена магистральной линией, которая определяет все перипетии движения исследовательской мысли соискателя: рассмотреть произведения Паскаля как «единый текст», открывающий «перспективу взгляда на поэтику в становлении» (с.12). Исследовательская цель обусловлена расширением границ поиска генезиса жанровых форм во французской литературе XVII века, внутри которых начинает складываться и проявлять себя художественная практика, ориентированная на свободное слово и уходящая от сложившихся канонов риторического письма.

Автореферат свидетельствует о том, что и предмет, и объект изучения позволяют К.Ю. Кашлявик решить свои исследовательские задачи в рамках онтологической поэтики, поскольку анализ поэтики прозы Паскаля осуществлен в неразрывной связи с изучением *онтологии автора* (об этом подробно говорится в главе «Паскаль биографический»), а также *онтологии текста и языка* (доминирующая исследовательская проблема в главе «Диалогическая поэтика в "Письмах к провинциалу"» и в главе «Поэтика "прерванного текста" "Мыслей"»). Логика и структура диссертационного сочинения направлены на изучение этой триады (онтология автора, текста и языка), которая, по определению Л.В. Карасева, составляет *«вещество литературы»*, ее художественное начало, и, если можно так сказать, «литературность литературы».

Онтологическая поэтика дает исследователю возможность обратиться к тем «претекстам», текстам-предшественникам (Библия, сочинения Св. Августина, Г. Гроция, Р. Декарта, ученых Пор-Рояля, произведения М. Монтеня, Ф. Рабле, Э. Роттердамского, П. Шаррона, Ф. Ларошфуко и др.), из жанровой природы которых возникает и проявляет себя в «Письмах к провинциалу» и «Мыслях» определенная «жанровая подвижность», «жанровая диффузность», нарушающая сложившуюся жанровую иерархию, внутри которой самое стабильное и самое высокое место занимают произведения, в которых доминирует «готовое слово» и приемы риторического письма.

К.Ю. Кашлявик последовательно выявляет это «вещество литературы» сначала в малых жанровых формах, к которым обращается Паскаль (это письма, стихи, приписываемые Паскалю), находит «литературность» в языке и синтаксическом строе его ученых трактатов и детально анализирует поэтику прозы «Писем к провинциалу» и «Мыслей», произведений, в которых, как заключает К.Ю. Кашлявик, «стиль Паскаля

изменяется, он достигает стилистических высот и саморефлексии, преодолевающих рамки риторики» (с.27).

Из всех уровней поэтики наиболее обстоятельно представлены *поэтика автора*, выявляющая особенности субъектной организации «Писем к провинциалу» и «Мыслей» (главы III и IV), *поэтика образной системы, имени и псевдонима* (главы II и III), *поэтика художественного времени и пространства* (главы III и IV), *поэтика жанра, поэтика диалога*, раскрывающая особый характер диалогизма в произведениях Паскаля, который проявляется в совмещении, наложении слов автора, слов персонажей и несобственно-прямой речи (II, III и IV главы).

Основное содержание диссертации с достаточной полнотой отражено в библиографическом списке, который показывает системно последовательный, «неспешный» (начиная с 2004 года) и основательный характер изучения разных сторон творчества Паскаля. Заслуживают одобрения зарубежные публикации соискателя (Париж, Экс-ан-Прованс, Ченстохова), статьи компаративистского направления, выявляющие точки взаимодействия творчества Паскаля с произведениями Монтеня, Гете, Клоделя, Мориака, Толстого, с размышлениями Аввакума Петрова. Ряд авторов не случаен: это писатели, в творчестве которых, как и у Паскаля, доминирует этическая составляющая, которую Л.Я. Гинзбург определяет как «этическую преднамеренность».

Я знакома со многими публикациями К.Ю. Кашлявик, слушала некоторые её выступления на конференциях, прочитала монографию, в которой она представила этапы последовательного изучения поэтики прозы Блеза Паскаля. Способ подачи научного материала характеризует К.Ю. Кашлявик как целеустремленного исследователя, научный темперамент которого находит разное по качеству стилистическое воплощение. И если в большом исследовании эти встречающиеся «стилистические дифференциации» не так заметны, то в автореферате они бросаются в глаза.

В этом отношении наиболее уязвимой является первая часть автореферата, в которой сформулированы необходимые нормативные параметры исследования. Обоснование актуальности темы диссертации представлено лишь констатацией факта отсутствия в отечественном литературоведении работ по изучению поэтики прозы Паскаля (с.12). Тезис о «предыстории романного слова», дважды упомянутый в автореферате (с.12 и с.14) является, очевидно, концептуально значимым, но он введен просто как констатация некоего факта литературной истории XVII века, который требует дополнительных пояснений.

В стилистической правке нуждаются некоторые положения, выносимые на защиту. Например, точнее сказать: «поэтика Паскаля складывается под воздействием традиций Рабле и Монтеня» и «Мышление Паскаля сочетает в себе как следование ветхозаветной традиции, так и...» (далее по тексту; с.14). При обосновании научной новизны диссертации тезис о «ядерном» стиле может быть выражен в более корректной форме. Например: «рассмотрены составляющие “ядерного” стиля “Мыслей” Паскаля (термин Ж. Менара), во многом определяющие архитектуру этой книги» (с.15). Встречаются «тяжеловесные» стилистические конструкции. Например: «<...> в дальнейшем на французской почве остроту получили отношения между духовной властью и властью

имперской» (с.21-22). Или: «<...> диалектика отношения частей с учетом контекста взгляда автора» (с.26). Встречаются опечатки (с.3, 7, 25, 26), неправильные окончания (с.14, 28). Есть и другие примеры.

Высказанные замечания не затрагивают концептуальной стороны исследования и не умаляют его научной ценности. Работа заслуживает самого доброжелательного интереса, внимания и одобрения. Содержание диссертации полностью соответствует Паспорту специальности. Особенно удачными, ясными по изложению получились третья и четвертая главы, в которых преобладает аналитическое начало. Раздел о «трех порядках» написан К.Ю. Кашлявик как настоящий гимн, прославляющий важную для Паскаля идею единства человека и мироздания (с.31). Художественный язык этого фрагмента позволяет видеть в нем «математическую поэму», герои которой, живут в разных «порядках» (порядок тела, порядок ума, порядок милосердия/любви) и предстают как «субъекты морального выбора» (с.34).

В предшествующей исследовательской традиции отечественного литературоведения Паскаль всесторонне представлен как философ, мыслитель, ученый, инженер, математик, религиозный деятель, близкий идеям Пор-Рояля. Диссертация К.Ю. Кашлявик раскрывает и укрепляет его статус писателя, мастера не только научного, но и художественного слова. В научном плане заявленная тема не исчерпана и имеет перспективы дальнейшего изучения. Так, традиции «диалогической поэтики» найдут продолжение в европейской просветительской литературе (проза Д. Дидро, сентиментально-ироничная проза Л. Стерна). Поэтика «прерванного текста» будет художественно воплощена в многочисленных романтических «фрагментах» (Ж.ле Нерваль, немецкие романтики) и в творчестве С. Малларме, который неустанно создал «порядок» и строй своей «невыполнимой» (infaisable), идеальной Абсолютной Книги.

Оформление автореферата соответствует требованиям, устанавливаемым Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации. Автореферат полностью отвечает всем необходимым требованиям, его содержание соответствует специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья – европейская и американская литература) и пункту 9.10 «Положения о порядке присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 (литература народов стран зарубежья – европейская и американская литература).

Доктор филологических наук, доцент

Швейбельман Н.Ф. Швейбельман

Надежда Федоровна Швейбельман, доктор филологических наук, доцент.

625048 г. Тюмень, ул. Шиллера 46, корпус 2, кв. 56. Электронный адрес: igitur17@mail.ru

В настоящее время на пенсии.

