

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Балашовой Марии Сергеевны «Религиозная проблематика творчества Ивлина Во», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература)

Ивлин Во не относится к числу обделенных вниманием отечественных литературоведов писателей. Поздно пришедший к русской читательской аудитории, он занял прочное место в русской англистике, сохраняя эти позиции и сейчас, о чем свидетельствует внушительный список посвященных ему работ. Диссертация Марии Сергеевны Балашовой в этом списке, думается, займет не рядовую позицию, поскольку в ней решается важнейшая для понимания творчества Во проблема, которую по касательной затрагивали все исследователи, но не делали предметом специального изучения. Смелость, с которой молодой ученый берется за раскрытие «ключевых аспектов индивидуального католицизма» Во, поначалу вызывает удивление, которое, по мере ознакомления с работой, сменяется уважительным одобрением, поскольку цель диссертационного исследования, сразу скажем, достигнута. Перед нами диссертация, которая заполняет существенный пробел в изучении творчества крупного английского прозаика XX века. В этом ее несомненная *научная новизна и значимость*.

Актуальность темы исследования определяется давно назревшей в отечественном литературоведении необходимостью раскрыть католическую составляющую духовного мира Во, исследовать психологию его творчества, меняющуюся с обретением веры, и, наконец, раскрыть своеобразие произведений, рожденных католическими убеждениями.

Масштаб поставленных задач предполагал широкий охват разнородного научного материала. М.С. Балашова в основание работы положила не только традиционные для литературоведения источники, но и богословские труды и исследования по истории церкви; все они задействованы в ходе исследования, свидетельствуя не только об осведомленности автора, но и об умении вести научную полемику.

Логику и структуру диссертации определил хронологический принцип освоения творчества Во, позволяющий проследить «сквозную католическую линию его творчества» (с. 4). Выносимые на защиту положения сформулированы четко и последовательно.

Структура работы представляется продуманной и логичной. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии, включающей 286 наименований.

Во введении обосновываются актуальность и новизна темы диссертации, определяются ее цель и задачи, характеризуются методологические основания исследования, дается обзор работ предшественников, обращавшихся к творчеству Во, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Во введение включен также теоретически важный материал, определяющий специфику такого феномена, как «католический роман».

Первая глава («Католицизм в раннем творчестве Во: «Эдмунд Кэмптон») охватывает период становления мировоззрения Во в разнородной в духовном плане школьной и университетской среде. Избегая стереотипов в истолковании биографических коллизий, М.С. Балашова предлагает собственное, базирующееся на дневниковых записях писателя и воспоминаниях современников, обоснование его решения пристать к разрастающемуся «католическому острову». В этом обращении диссертантка точно угадывает зов интеллекта. «Смутный теизм», который Дж. Оруэлл отмечал в своих современниках-англичанах, побуждал их к интеллектуальному поиску твердой религиозной почвы. Для характеристики тенденций, складывавшихся в писательской среде, можно было бы привлечь материал, касающийся «Инклингов» и Общества религиозной драмы. Произведения Т.С. Элиота, Д. Ли Сейерс, Ч. Уильямса рождены были теми же настроениями неприятия современности, тем же стремлением вернуть современников к христианской вере.

Безусловный интерес представляет новый материал, привлеченный в главе для выявления причин разногласий между Во и ополчившихся на него критиков из католических изданий. Цитируемый фрагмент статьи Э. Олдмедоу, санкционированный примасом Англии кардиналом Борном, содержит фразу, которую стоило бы выделить. Сказанная в свое время на парламентских слушаниях Б. Дизраэли («я - на стороне ангелов»), она стала крылатой. В отсылке к ней Олдмедоу был намек «на сторону обезьян», то есть, на теорию Дарвина о происхождении человека. В таких неблагоприятных обстоятельствах Во отстаивал свое право считаться христианином, и обстоятельства эти впервые в отечественном литературоведении не только всесторонне освещены, но и представлены как предыстория создания биографии «Эдмунд Кэмптон», ставшей в пору

расцвета сатирического дара Во неожиданной для многих апологетикой его веры.

М.С. Балашова точно характеризует авторское видение «романтика Контрреформации» (с. 65) эпохи, в которой жил его герой. Ее Во, в соответствии с католической традицией, именуется «тюдоровской» и рисует в исключительно мрачных тонах, дабы оттенить образ своего первого абсолютно положительного героя, с которым, как обоснованно считает диссертантка, он чувствовал душевное родство. В главе Во предстает и как блестящий сатирик и как обладающий «художнической сдержанностью» биограф. М.С. Балашовой удалось представить убедительное обоснование этой сдержанности – «сверхъестественная благодать» не может быть воплощена в слове.

Значимый сам по себе анализ «Эдмунда Кэмпбелла», книги, не изученной в отечественном литературоведении, к тому же существенно проясняет мировоззренческие позиции Во в середине 1930-х гг. Хотелось бы видеть в главе и материал, касающийся жанровой природы произведения. У биографии, одного из самых древних литературных жанров, в Англии долгая история, и в XX веке она существенно обогатилась. Упоминания о создателе романизированной биографии Л. Стрэчи, как и отсылки к мнению П. Оллита о том, что Во «сочувственно изображает истину католицизма без впадения в агиографию» (с. 58), наверно, недостаточно для определения творческих установок писателя при создании биографии.

Вторую главу диссертации («Влияние Второй мировой войны на католические взгляды Во. Роман «Елена») открывает материал, конкретизирующий установленное ранее укоренение писателя в католицизме. Продуктивная в творческом отношении пора написания известных романов («Не жалеете флагов», «Возвращение в Брайдсхед») охарактеризована с привлечением нового для отечественного литературоведения материала – М.С. Балашова не идет по проторенной дороге, а ищет собственный путь для определения направляющей линии в писательской судьбе Во. Поэтому ей удастся оспорить и интерпретации «Возвращения в Брайдсхед» влиятельных критиков Э. Уилсона и Р. Маколей, и традиционное мнение об этом романе как разделяющем творчество Во на два периода. Новыми гранями раскрыта диссертанткой повесть «Незабвенная», а также опровергнуто распространенное представление о негативном отношении писателя к североамериканской цивилизации – в противовес ему в главе раскрывается сложное представление Во о США как о современном Риме и оплоте индивидуализма.

Центральное место в главе занимает анализ романа «Елена». Считавшийся автором шедевром, он остался малоизвестным, а в отечественном литературоведении мало изученным. М.С. Балашова дискутирует со сложившимися в англоязычном литературоведении оценками романа и представляет его емкую «биографию» – от истоков замысла до рецепции. Диссертантке удалось раскрыть художественный мир романа, который она определяет как «условно-исторический роман, играющий с правилами исторического, семейно-психологического романа, говорящий столько же о Риме, сколько о современности» (с. 104). Характеризует исследовательница и особенности «католического романа», не поясняя, правда, своего определения «сильный католический роман» (с. 107).

В образе главной героини романа М.С. Балашова справедливо угадывает черты автора и отражение вех его духовного пути. Образ Лактанция она тоже интерпретирует как авторскую проекцию, в которой реализована идея писательства как предназначения и служения. Художественная значимость образов при этом не обходится стороной, но все же в центре внимания остаются такие проблемы, связанные с судьбой Елены, как отличие христианства от иных религий, соотношение светской и духовной власти, воздействие на личность «власти без благодати». Нельзя не отметить тот фрагмент главы (с. 122-123), в котором проводится параллель между волхвами, Еленой и ее биографом Во, не приемлющим «творчества без благодати». При этом диссертантка сохраняет критическую дистанцию к исследуемому материалу, что становится очевидным и в следующей главе.

Третья глава («Разрыв с современным веком. Биография «Рональд Нокс») охватывает поздний, окрашенный в тона разочарования, период творчества Во. М.С. Балашова предлагает собственное истолкование «личной доктрины» Во о предназначении. На основе обширного материала ей удалось очертить профиль религиозных принципов писателя, деликатно оговаривая невозможность определения его личного восприятия Бога. Проницательностью отмечены и наблюдения диссертантки, касающиеся природы заинтересованности Во в духовном мире, коренящейся в разочаровании, в отсутствии интереса к реальному миру. Эпатажная маска не обманывает исследовательницу, раскрывающую творческие побуждения Во на закате жизни. Следуя избранным принципам, М.С. Балашова коротко останавливается на известных произведениях («Меч почета», «Испытание Гилберта Пинфолда») и сосредоточивается на ключевом для внутренней жизни драматическом переживании реформ Второго Ватиканского собора, которые были для Во неприемлемыми. Появившуюся в качестве итога

размышлений писателя о религии и церкви «Жизнь преосвященного Рональда Нокса» сам он считал главным своим творением. Объектом специального научного исследования в отечественном литературоведении книга не становилась, тем ценнее представленный обстоятельный ее анализ. В образе главного героя - священника, ученого и мученика, который выступает «за истинную церковь посреди господствующего лжеучения» (с. 150), писатель раскрывает самого себя – с этим выводом невозможно не согласиться. Если писатель волен был субъективной оценкой Р. Нокса затушевывать некие аспекты деяний своего героя (это касается, прежде всего, истории перевода Библии), то исследовательница проявляет научную объективность в анализе авторской мотивации, обусловившей подобную репрезентацию Р. Нокса.

Заключение диссертации представляет собой обобщение итогов исследования. Оно не повторяет содержания глав, а выводит на новый уровень концептуального понимания духовной биографии Ивлина Во и ее художественного воплощения в романе «Елена» и биографиях Эдмунда Кэмпбелла и Рональда Нокса. Особенно важными представляются выводы, касающиеся глубинной основы этих произведений – идеи оправдания верой литературного творчества, писательства как предназначения и служения. Выводы, сделанные автором, являются *научно значимыми и достоверными*.

Научно-практическая значимость диссертации несомненна. Результаты исследования могут быть использованы в практике вузовского преподавания при разработке и чтении лекционных и специальных курсов по истории зарубежной литературы XX века, в работе спецсеминаров по английской литературе.

В целом диссертация представляет собой самостоятельное, завершённое исследование, отвечающее требованиям научной новизны и актуальности. Выполненная на высоком научном уровне, диссертация обладает и литературными достоинствами. Это своего рода «биография биографа», в котором единая, сквозная линия повествования определила особое деление текста внутри глав.

Высказанные в отзыве критические замечания никоим образом не меняют общей высокой оценки диссертации, которая станет существенным вкладом в отечественную англистику.

Основное содержание диссертации отражено в автореферате и 4 научных статьях, опубликованных в журналах, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной

комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Диссертация Балашовой М.С. «Религиозная проблематика творчества Ивлиева В.» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук п.п. 9,10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а автор диссертации – Балашова Мария Сергеевна – заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (европейская и американская литература).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ

Кандидат филологических наук,
доцент кафедры истории зарубежных литератур
факультета русской филологии
Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Московский государственный областной университет»
(МГОУ)

Редина Ольга Николаевна
04.05.2015 г.



О.Н. Редина

Контактная информация:

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Московский государственный областной университет»

Адрес: 105005 Москва, ул. Радио, 10а.

Телефон: 8 (499) 267-65-54.

E-mail: kaf-iszar@mgou.ru

С работами официального оппонента можно ознакомиться на сайте:
elibrary.ru



Подпись руки заверяю



М.С. Балашова

ФИО оппонента
Ученая степень
№ диплома доктора/кандидата наук
Ученое звание
№ аттестата профессора/доцента/снс
Должность

Редина Ольга Николаевна
кандидат филологических наук
ФЛ № 010335
доцент
№0033363
доцент кафедры истории зарубежных литератур
факультета русской филологии ГОУ ВПО
«Московский государственный областной
университет»

Место работы

ГОУ ВПО «Московский государственный
областной университет» (ГОУ ВПО МГОУ)

Адрес места работы
Телефон служебный
e-mail места работы
web-сайт места работы

105005, Россия, г. Москва, ул. Радио, д. 10А
8 (495) 267-65-54
kaf-izar@mgou.ru
<http://www.mgou.ru/>

Публикации по профилю защищаемой диссертации соискателя

№	Название работы	Выходные данные
1	Типология творческой личности в романах Олдоса Хаксли	Феномен творческой личности в культуре. Фатющенковские чтения. Материалы IV международной конференции. - М.: ФИЯР, 2011 (0, 5 л.)
2	Образ книги в романах Олдоса Хаксли	М.: Любимая Россия, 2011 (1 л.)
3	Структурно-композиционная организация романа О. Хаксли «Шутовской хоровод»	Электронный журнал «Вестник МГОУ». Серия «Русская филология», 2013, №1 (1 л.)

(подпись)

(расшифровка)

5 мая 2015 г.