

## ОТЗЫВ

**официального оппонента Щеглова Дмитрия Алексеевича на диссертацию Тоскина Александра Юрьевича «Жанровая природа и языковые особенности трактатов *De locis sanctis* Адамнана Айонского и Беды Достопочтенного в контексте латинской топографической литературы IV–VIII вв.», представленную на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 – классическая филология, византийская и новогреческая филология**

Диссертация А. Ю. Тоскина посвящена необычной теме, которая нечасто обращала на себя внимание исследователей, а в отечественной историографии специально не рассматривалась ещё ни разу. Источники, анализу которых посвящена диссертация, – трактаты «О святых местах» Адамнана Айонского и Беды Достопочтенного – относятся к наиболее слабо документированному периоду в истории Европы, VII–VIII векам, и позволяют пролить свет на ряд дискуссионных вопросов: о становлении культа святых мест в христианской традиции, о развитии паломничества и о формировании связанных с этим литературных жанров. Это обстоятельство определяет особую актуальность представленной работы.

Новизна диссертации заключается в том, что в ней впервые проводится подробный анализ текста «О святых местах» Адамнана Айонского, на основе которого показывается, что этот трактат не укладывается в рамки жанров «итинерария» (путеводителя) и рассказов о паломничестве, с которыми его обычно связывают. Напротив, как убедительно показывает диссертант, трактат Адамнана представлял собой серьёзную экзегетическую работу, построенную, в первую очередь, на изучении предшествующей литературной традиции, тогда как рассказ о путешествии в Святую Землю галльского епископа Аркульфа послужил, скорее, лишь поводом для создания этой работы. Важным также представляется наблюдение диссертанта о том, что интерес к топографии в средневековой экзегетике, возможно, ведёт своё начало, в конечном счёте, от рассуждений на эту тему у блаженного Августина. Все главные положения диссертации, выносимые на защиты, представляются убедительно обоснованными.

В числе достоинств работы А. Ю. Тоскина следует по праву упомянуть глубокое знание историографии (список литературы насчитывает более 300 наименований), чётко структурированное изложение, тщательность источниковедческого анализа, ясность аргументации и хороший литературный язык. Работа легко читается, снабжена богатым справочным материалом и, безусловно, будет широко востребована специалистами как в области средневековой христианской литературы, так и в вопросах, связанных с историей

географии и исторической географией. Особо необходимо отметить, что диссертантом был подготовлен перевод сочинения Беды «О святых местах», уже опубликованный.

Работа А. Ю. Тоскина не лишена некоторых недостатков.

Определённый скепсис вызывает чрезмерное, на мой взгляд, внимание, уделяемое диссертантом теме классификации литературных жанров и жанровой принадлежности рассматриваемых источников. Диссертант сам справедливо отмечает, «что для раннесредневекового читателя нашего разделения на жанры, естественно, не существовало, и он вполне мог пользоваться паломническим отчетом для совершения своего путешествия, в то время как путеводитель мог стать увлекательным чтением о дальних странах». В этой связи не очень понятно, что с практической точки зрения выигрывает исследователь, выделяя особую группу «экзегетико-топографических справочников», если к ней можно отнести всего два рассматриваемых источника.

Серьёзным поводом для недопонимания и придирок может стать несколько вольное использование диссертантом термина «картография», например: С. 45 – «путеводители-итинерарии ... жанрово близки к географическим картам»; С. 65 – «можно увидеть много общего при сравнении этого текста с картографией того времени. Римские землемеры, составляя свои карты, выделяли дороги и границы, а также некоторые важные места и достопримечательности». Между тем, от античной картографии до нас не дошло почти ничего, что оставляет широкий простор для всевозможных предположений и домыслов вплоть до полного отрицания некоторыми исследователями (например, К. Бродерзенем) существования в античности какой бы то ни было «картографии». С последней идеей тесно связана склонность многих исследователей противопоставлять итинерарии картам, а не сопоставлять их, как это делает диссертант. В будущем диссертанту следовало бы иметь в виду эти обстоятельства и проявлять больше осторожности, рассуждая об античных картах.

В основном тексте диссертации не всегда в должной мере акцентируется новизна высказываемых положений, так что читателю, не знакомому специально с рассматриваемым вопросом, бывает трудно отделить вклад самого диссертанта от представлений, принятых в данном вопросе. Например, отмечая параллели между рассуждениями блж. Августина о топографии и становлением экзегетико-топографической традиции, диссертант не уточняет, как предшествующие исследователи комментировали этот вопрос.

Несмотря на эти немногочисленные замечания, представленной работе следует дать самую высокую оценку. Диссертация А. Ю. Тоскина является самостоятельным, завершённым научным исследованием. Её научные результаты апробированы в 4-х публикациях (из них 3 входят в перечень изданий ВАК), включающих в себя как разработку

конкретных материалов, так и основные выводы диссертации. Содержание публикаций и автореферата полностью соответствует содержанию самого исследования.

Диссертация А. Ю. Тоскина полностью соответствует пп. 9,10 Положения о порядке присуждения ученых степеней и является научно-квалификационным исследованием, в котором содержится решение задачи определения места трактатов Адамнана и Беды (их специфики и новизны) в широком контексте развития как географической, так и христианской экзегетической литературы, ведущей своё начало от античности, что имеет большое значение как для классической филологии, так и для филологической науки в целом. Работа А. Ю. Тоскина полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.14 – классическая филология, византийская и новогреческая филология. Её автор несомненно заслуживает присвоения искомой степени.

Старший научный сотрудник Санкт-Петербургского филиала Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук (199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная д. 5, Тел.: (812) 328-47-12)

кандидат исторических наук,  
Дмитрий Алексеевич Щеглов  
shcheglov@yandex.ru

*WBA*

*21 мая 2015*

/Д.А. Щеглов/



Подпись Д.А. Щеглова заверяю



*С/189 ИИГ РАН*  
*ЕИ* *СВ*

Оппонент 2

**Щеглов Дмитрий Алексеевич**

**уч. степень:** кандидат исторических наук

**уч. звание:** —

**должность:** старший научный сотрудник сектора истории технических наук и инженерной деятельности

**место работы:** Санкт-Петербургский филиал Института истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова Российской академии наук

**адрес:** 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д.5

**телефон:** (812) 328-47-12

**e-mail:** [shcheglov@yandex.ru](mailto:shcheglov@yandex.ru)

**последние публикации:**

1. *Dmitry A. Shcheglov*. The Error in Longitude in Ptolemy's Geography Revisited // The Cartographic Journal. 2014. (URL: <http://www.maneyonline.com/doi/abs/10.1179/1743277414Y.00000000098> )
2. *Щеглов Д.А.* Предыстория географии Птолемея // Аристей. Вестник классической филологии и античной истории. 2014. Вып. X. С. 82–131.
3. *Щеглов Д.А.* Ошибка по долготы в географии Птолемея // ΣΧΟΛΗ. Философское антиковедение и классическая традиция. 2015. Т. IX. Вып. 1. С. 9–23.