

Отзыв об автореферате диссертации Жуковского А.Ю. «Т.С. Элиот как арбитр поэзии: литературная критика 1920-х – 1930-х , представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 - Литература народов стран зарубежья (европейская и американская литературы)»

А.Ю. Жуковский в своей диссертационной работе обращается к очень конкретной теме: он предлагает проанализировать литературную критику Т.С. Элиота, в частности, выработанные им на протяжении 1920-30х гг. критерии оценки поэзии. Актуальность исследования диссертант обуславливает «активным развитием элиотоведения в наши дни, а также необходимостью систематизации и осмысления значительной части наследия Т.С. Элиота», включая его прежде труднодоступную и лишь недавно опубликованную переписку. Элиот, в самом деле, по-прежнему остается актуальной фигурой для американского литературоведения; в нашей стране исследовательский интерес к его творчеству можно назвать беспрецедентным. Однако нам представляется, что актуальность исследования заключается не только в этом: А.Ю. Жуковским была сделана интересная попытка показать, как «работает» теория на практике, как теоретические изыскания Элиота, практикующего поэта, преломляются в критике, прежде всего, в критике отдельных поэтических текстов. Уникальный для американской литературной критики 1920-х – 30х годов случай Элиота, признанного поэта, теоретика литературы, литературного критика и законодателя поэтического вкуса, может, тем не менее, служить примером для схожих исследований в данном направлении.

Диссертация состоит из трех глав, в которых соответственно рассматриваются: теория Элиота и связь его мировоззрения с литературной критикой; применение его методов при оценке поэтов прошлого; отклики Элиота на творчество современников и оценка стихов, публиковавшихся в журнале «Крейтерион». Композицию диссертационной работы отличают продуманность и четкость; логика исследования, от общего к частному, от оценки Элиотом классиков к апробации теории на современной поэзии, закономерна и оправданна.

Диссертант, насколько можно судить по автореферату, тщательно изучил историю вопроса и прекрасно разбирается в зарубежной и отечественной критике. Заметим также, что кажущаяся простота диссертационного исследования обманчива: в действительности, А.Ю. Жуковский работает с чрезвычайно трудным, ускользающим от определения и сопротивляющимся систематизации материалом критических эссе, заметок и писем и, судя по всему, очень успешно. В качестве пожелания диссертанту можно было бы

предложить постараться «выйти» за пределы исследуемого материала, чтобы сделать типологические выводы о соотношении теории и практики в литературной критике и о механизмах формирования поэтического вкуса. Автореферат А.Ю. Жуковского можно назвать образцовым в своем жанре: в нем четко поставлены задачи исследования, приведена обширная библиография по изучаемому вопросу, ясно изложено содержание глав.

Автореферат диссертанта характеризуется научной строгостью, терминологической отвечает требованиям пунктов 9 и 10 «Положение о присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 года.

Автореферат диссертанта дает основание считать, что работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. А.Ю. Жуковский заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 литература народов стран зарубежья (европейская и американская).

Отзыв составлен
кандидатом филологических наук,
старшим научным сотрудником
Института мировой литературы им. А.М. Горького РАН
Ураковой А.П.

12.11.2014

Уракова

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
ИМЛИ РАН
А.И. Алиева
А.И. АЛИЕВА

