



«УТВЕРЖДАЮ»

директор Института языкознания РАН
член-корреспондент РАН

В.М.Алпатов

« 27 » ноября 2014 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Института языкознания РАН - о диссертации ПИПЕРСКИ АЛЕКСАНДРА ЧЕДОВИЧА «Динамика системы сильных глаголов в истории немецкого языка», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04 - германские языки

Диссертация А.Ч. Пиперски представляет собой без преувеличения новый этап освоения материала, находившегося в центре внимания традиционной германистики с момента её возникновения, а именно, системы сильных глаголов. Казалось бы, эта тема, столь актуальная в течение длительного периода, охватывающего минимум полтора века, превратилась в одно из «общих мест» германистики и в силу этого обстоятельства абсолютно не способствует генерации новых идей, однако предлагаемая работа доказывает обратное и блестяще демонстрирует тезис о том, что нет избитых тем или закрытых вопросов, а есть недостаток таланта исследователей и что богатая история изучения предмета никак не препятствует оригинальному взгляду на него. Напротив, можно констатировать, что систематизация данных о сильных глаголах немецкого языка, осуществлённая исторической германистикой, в сочетании с современными приемами исследования, в частности, с возможностями использования статистических методов анализа, гарантируют неординарные результаты.

Диссертация посвящена анализу динамики системы сильных глаголов в истории немецкого языка. Автор ставит перед собой следующие цели: «проследить историю всех сильных глаголов, имевшихся в древневерхненемецком языке, обобщить полученные результаты и объяснить их в рамках современных теорий, выдвигаемых в области сравнительно-исторического языкознания и диахронической морфологии» (с. 4). Успешную реализацию декларируемых намерений обеспечивают несколько факторов и прежде всего всеохватность материала, сплошная выборка глаголов на каждом этапе существования языка (то есть по горизонтали), и во все периоды – древневерхненемецкий, средневерхненемецкий, ранненововерхненемецкий (то есть по вертикали).

Актуальность диссертации обусловлена как раз фронтальным изучением системной эволюции сильных глаголов в истории немецкого языка (анализу подвергается не группа глаголов, а *все* глаголы во *все* периоды существования немецкого языка), а её **новизна** – сочетанием традиционных (например, сравнительно-исторического) и современных (статистического) методов, позволяющих увидеть глубину и многомерность объекта исследования. **Теоретическую** значимость работы и её **практическую** ценность определяет разработка комплекса параметров, релевантных для описания сильных глаголов и применимую и в других германских ареалах.

Диссертация состоит из введения, трёх глав («Сильные и слабые глаголы немецкого языка в синхроническом и диахроническом аспекте», «Динамика древневерхненемецких сильных глаголов на протяжении письменной истории немецкого языка», «Статистический анализ перехода сильных глаголов в слабое спряжение») и заключения, а также списка литературы и сокращений.

Содержание диссертации и ее композиция подводят к рассмотрению трех кардинальных вопросов: «1) почему именно сильное спряжение постепенно уступает место слабому, а не сохраняется статус-кво или,

наоборот, слабое спряжение не уступает место сильному?; 2) как именно происходит переход глагола из сильного спряжения в слабое?; 3) что именно происходит: какие глаголы подвергаются переходу из сильного спряжения в слабое и в какие периоды истории немецкого языка это имеет место?» (с. 18-19). В этой логике выполнена первая теоретическая глава, в которой наряду с глубоким анализом традиции изучения сильных глаголов в германистике обсуждается и концепция естественной морфологии, разработанной еще в 70-х годах германистами бывшей ГДР. Она ориентируется на изучение комплекса формальных параметров, который позволяет оценить эволюционную предпочтительность морфологических средств (с.26). В контексте этой теории собственный анализ сильных глаголов, проведенный диссертантом во второй главе, выглядит самостоятельным и убедительным. Глава содержит подробнейшие сведения обо всех сильных глагольных корнях – список содержит 275 глаголов и отличается высокой степенью конкретизации разнородного материала, отражающего состояние системы сильных глаголов в разные периоды истории немецкого языка. Их детальное описание по разработанной А.Ч.Пиперски схеме имеет не только исключительно большую научную ценность для последующих исследований в этой области германистики, но и обеспечивает возможность статистического анализа материала, представленного в третьей главе. Она является обобщением полученных в результате сплошной выборки данных при помощи статистических методов, среди которых особое место занимают разного рода тесты, оценивающие вероятность существования в процессах перехода сильных глаголов в слабые закономерностей причинно-следственного характера. Глубокое обсуждение наиболее существенных моментов этого процесса делает диссертационную работу А.Ч.Пиперски по-настоящему фундаментальным исследованием, в котором осуществлен масштабный статистический подход к языковым явлениям, не имеющий аналогов в практике изучения исторического материала германских языков.

Ключевой вопрос диссертации – «почему слабое спряжение отвоёвывает место у сильного, а не наоборот?» - кажется несколько искусственным, так как любой германист понимает (или интуитивно чувствует), что обратный процесс невозможен, ведь очевидно, что нечто более простое вытесняет более сложное и неоднозначное, и можно использовать аргумент, приводимый на с. 24: неслучайно, что в немецком языке 180 сильных глаголов, а в английском – 80, так как английский более аналитичен по сравнению с немецким. Ответ лежит на поверхности: «одна стратегия маркирования грамматических категорий оказывается более предпочтительной, чем другая» (с. 25), только потому, что она ... проще.

Тем не менее, даже если ответ лежит на поверхности, это вовсе не означает, что он не нуждается в аргументах, с чем блестяще справляется автор. Выносимые на защиту положения сформулированы в диссертации с исчерпывающей четкостью и, бесспорно, имеют большую научную ценность для исторической германистики, в которой, как показано в диссертации А.Ч.Пиперски, даже изучение структурного развития языков далеко не исчерпано.

Формулируя шесть весьма фундаментальных положений (с.6-7), автор диссертации по сути проверяет гипотезу о том, что «переход сильных глаголов в слабые в немецком языке происходит именно в результате аналогической достройки парадигм» (с. 36) и обнаруживает языковые единицы, реализующие этот процесс, - формы презенса, которые имеют одинаковую структуру у сильных и у слабых глаголов и могут быть отнесены как к сильному, так и слабому спряжению, и этой причине служат своего рода шарнирами, соединяющими несколько парадигм (с. 36-37).

Важным достижением А.Ч.Пиперски, безусловно, можно считать градуальное деление немецких глаголов, то есть их классификацию по «шкале регулярности» (с. 39-40) и установление факторов изменений – перехода сильных глаголов в слабые -, среди которых могут быть названы

частотность, регулярность, структура парадигмы, давление системы, омонимическое отталкивание, ассоциативные отношения (с. 41-42).

Уникальная методология исследования позволила с очень большой степенью вероятности прогнозировать, какие глаголы могут быть подвергнуты изменениям, и в этом заключается основная заслуга автора, которому удалось убедительно доказать, что «сохранность сильного спряжения или, наоборот, переход в слабое спряжение, напрямую связаны с регулярностью словоизменительного типа, которая соответствует размеру группы, определяемой чередованием гласных» и предположить, что «глаголы, относящиеся к меньшим группам, более склонны переходить в слабое спряжение, чем глаголы, относящиеся к более крупным группам, поскольку нет достаточного аналогического воздействия, которое удерживало бы их в сильном спряжении» (с. 149).

Несомненным достоинством диссертации можно считать формулировку терминов, исходя из практических задач описания материала (ср. определения сильных и слабых глаголов на с. 13), опору на языковой материал, текст, приводящую в итоге к неординарным теоретическим выводам, описание всех данных «на единых основаниях» (с. 23), наличие весьма информативных таблиц, облегчающих восприятие материала и визуализирующих результаты анализа, а также простоту изложения, безусловно свидетельствующую о великолепном владении материалом и глубоком осмыслении всех возникающих в ходе исследования проблем.

Диссертация А.Ч.Пиперски насыщена огромным материалом и нетривиальными идеями, заряжена мощной исследовательской энергетикой, она побуждает ставить глобальные для германистики и теории языка вопросы, которые выходят за рамки кандидатской диссертации, но правомерность их постановки в контексте диссертации вполне уместна.

1) Почему аблаут расширяет сферу своего применения в германских языках (с. 32)?

2) На с.18 автор пишет об отсутствии противопоставления по значению двух типов спряжения – сильного и слабого, можно ли по каким-либо признакам попытаться отделить в сфере семантики сильные глаголы от слабых и установить первоначальное значение сильных глаголов, которые «составляют ядро лексического состава германских языков»?

3) Автор утверждает, что «если для прагерманского периода можно было говорить о том, что аблаут — продуктивное морфологическое средство и, соответственно, сильные глаголы являются продуктивным словоизменительным типом [van Coetsem 1990: 13, Mailhammer 2007a: 50], то в исторически засвидетельствованных германских языках, в том числе в немецком, продуктивным классом являются слабые глаголы [Nübling u. a. 2010: 45]». Возникает естественный вопрос: а когда же это произошло на оси прагерманский → древневерхненемецкий?

4) Слабое спряжение глаголов – германская инновация; исходя из этого положения, можно ли сделать заключение о вытеснении старого новым, типического специфическим и как это явление интерпретировать с точки зрения теории языка?

Текст диссертации написан исключительно тщательно и безупречно с точки зрения стиля изложения. Замечания, которые не имеют принципиального значения и направлены лишь на уточнение некоторых позиций, касаются следующих моментов:

1.Тезис о вербоцентризме (с. 4) нуждается в специальном обосновании: ссылка на О.А. Смирницкую недостаточна. Как автор диссертации объясняет центральное положение глагола в грамматической системе древнегерманских языков на фоне номинализма, свойственного мифопоэтической традиции, отражённой в древнейших германских текстах, а также безударного положения глагола (как правило, в четвёртой позиции) в архаичной метрике древнегерманского периода?

2. Не вполне удачной представляется формулировка, в которой автор говорит о «выработке теории статистического анализа развития сильных глаголов в немецком языке» (с.5). В данном случае речь скорее идет о применении результатов статистического анализа в теории развития/изменения словоизменительных классов и сильных глаголов как частного случая этого процесса в истории языка.

3. Словарные статьи в главе 2 составляют ядро работы и вводят в научный оборот новые данные, что определяет их исключительную ценность, однако унификация материала способствовала бы их лучшему восприятию; эта задача вполне выполнима, так как сам материал просится разместиться в стандартной схеме описания.

Автореферат и публикации по диссертации в количестве 8 статей (из них три опубликованы в ведущих российских рецензируемых научных журналах и одна – в ведущем зарубежном научном журнале) полно отражают содержание диссертации и все этапы огромной исследовательской работы, проведенной автором.

Высказанные в настоящем отзыве суждения свидетельствуют о высокой научной ценности диссертационной работы, хороших перспективах использования ее результатов в исторических описаниях немецкого языка, в теоретических обобщениях относительно развития морфологии, в практике преподавания современного немецкого языка. А.Ч.Пиперски, несомненно, обладает глубокими знаниями в разных областях лингвистики и превосходными профессиональными навыками, которые обеспечивают получение достоверных и надежных результатов.

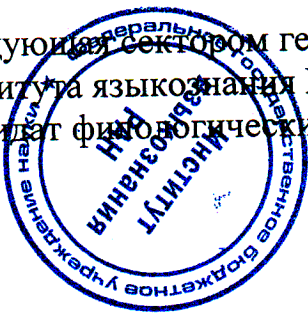
Все изложенное позволяет утверждать, что диссертационная работа А.Ч. Пиперски соответствует всем критериям Положения о присуждении ученой степени (пп.9, 10), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для исторической германистики и теории развития языка с применением

современных методов исследования, а ее автор, ПИПЕРСКИ АЛЕКСАНДР ЧЕДОВИЧ, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.04. – германские языки.

Отзыв составлен ведущим научным сотрудником сектора германских языков доктором филологических наук ТОПОРОВОЙ ТАТЬЯНОЙ ВЛАДИМИРОВНОЙ, обсужден и утвержден на заседании сектора германских языков.

Протокол № 6 от 27 ноября 2014 г.

Заведующая сектором германских языков
Института языкознания РАН
кандидат филологических наук



Бабенко Наталия Сергеевна

**Сведения о составителе отзыва ведущей организации
по диссертации А. Ч. Пиперски
«Динамика системы сильных глаголов в истории немецкого языка»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.04 — германские языки**

ФИО: Татьяна Владимировна Топорова
Ученая степень: доктор филологических наук
Должность: ведущий научный сотрудник
Место работы: сектор германских языков отдела индоевропейских языков ФГБУН
«Институт языкознания Российской академии наук»
Почтовый адрес: 125009, Москва, Большой Кисловский пер., д. 1/12, к. 43
Телефон: (495) 691-79-57
e-mail: german@iling-ran.ru

**Список основных публикаций по теме оппонируемой диссертации
за 2012–2014 гг.**

**д.ф.н. Т. В. Топоровой,
ведущего научного сотрудника
сектора германских языков отдела индоевропейских языков
ФГБУН «Институт языкознания Российской академии наук»**

Топорова Т. В. Динамика эддического протожанра и языковые средства выражения статичности и динамики в эддической модели мира // Динамические процессы в германских языках Материалы IV чтений памяти В.Н. Ярцевой. — М.: Институт языкознания РАН, 2012. С. 194–201.

Топорова Т. В. О вариациях мифа о мёде поэзии в «Старшей Эдде» // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2012. Т. 16. С. 820–829.

Топорова Т. В. «Язык богов» – «язык людей» в мифологических песнях «Старшей Эдды» // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2013. Т. 17. С. 878–892.

Топорова Т. В. Опыт исследования динамических процессов в семантике на материале «Старшей» и «Младшей Эдды» // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия «Филология. Теория языка. Языковое образование». 2013. № 2 (12). С. 24–32.

Топорова Т. В. О манифестации второго лица в мифологических песнях «Старшей Эдды» // Индоевропейское языкознание и классическая филология. 2014. Т. 18. С. 896–908.