

ОТЗЫВ О ДИССЕРТАЦИИ

Макаровой Полины Александровны

«Французский исторический роман 1840-1850-х гг. и становление популярной беллетристики (Э. Сю, А. Дюма, Ж. Барбе д'Оревийи)»,

представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10. 01. 03 – Литература народов стран зарубежья (французская литература)

Диссертация П.А. Макаровой посвящена актуальной проблематике, затрагивающей различные аспекты исследуемого историко-литературного материала, в частности, типологии и взаимодействия жанров, эстетических систем, уровней литературы. Французский романтический исторический роман 1840-1850-х гг. исследуется в контексте и в связи с недостаточно изученной проблемой становления во французской литературе популярной беллетристики.

П.А. Макарова успешно реализовала поставленную цель – выявила характерные черты французского исторического романа середины XIX века, приемы, используемые писателями для отображения истории, проследила, как в поэтике жанра исторического романа этого периода зарождаются и развиваются черты *littérature populaire*.

Структура работы продуманная, максимально благоприятствует реализации замысла. Постановка проблемы, теоретическое обоснование методики и методологии исследования предваряют три главы, каждая из которых посвящена анализу конкретного романа – «Жан Кавалье, или фанатики Севенн» (*Jean Cavalier ou les fanatiques des Cévennes*, 1840) Э. Сю, «Дочь регента» (*Une fille du Régent*, 1845) А. Дюма и «Одержанная» (*L'Ensorcelée*, 1855) Ж. А. Барбе д'Оревийи.

При достаточной известности названных писательских имен исследуемый диссертанткой материал мало изучен. «Дочь регента» Дюма не привлекала специального внимание ученых, роман Э. Сю в указанном аспекте тоже изучен только в отдельных аспектах, а «Одержанная» Ж. Барбе д'Оревийи и вовсе автором диссертации впервые введена в литературоведческий контекст в нашей стране. Последнее тем более важно, что не только этот роман, но и творчество Ж. Барбе д'Оревийи по существу остается на периферии исследовательского внимания в отечественной науке. А сама проблема связи исторического романа 1840-1850-х гг. с проблемами становления и развития беллетристики безусловно значима для отечественной и для французской науки, остается научно востребованной, актуальной.

Особенным достоинством работы является серьезная научная рефлексия над терминологическим аппаратом, лежащим в основе исследования, –

соответственно – над теми проблемами, которые определяют подход и интерпретацию материала. Со ссылкой на отечественные и французские научные и справочные издания, в том числе посвященные историческому роману, П.А. Макарова дифференцирует понятия «популярная литература», «массовая литература», «популярная беллетристика», «паралитература», «roman populaire», убедительно мотивируя свой подход, верно усматривая в готическом романе одного из предшественников популярной беллетристики. По обилию привлекаемого материала и затронутому в этой связи кругу проблем этот раздел имеет самостоятельную ценность.

П.А. Макарова рассматривает существующие в литературоведении разнообразные определения жанра исторического романа, прослеживает стадии становления историзма как фактора философско-эстетических и художественных исканий доромантической и романтической эпох (Кант, Гегель, Гердер, Шеллинг; д'Юрфе, Мадам де Лафайет, Прево, разнообразные произведения мемуарного жанра), прослеживает стадии развития собственно исторического романа, преемственные связи исторической романистики XIX века с наследием Вальтера Скотта. П.А. Макарова исследует специфику историзма романов Э. Сю, А. Дюма, Ж. Барбе д'Оревийи, анализирует особенности используемых ими приемов романического и романтического, психологизма, связанного с поэтикой романа-фельетона, готической традицией, процессами мифологизации. Трудно отдать предпочтение той или иной аналитической главе, поскольку каждая из них отличается глубиной проникновения в авторский замысел, художественный мир романов, отличается точностью и убедительностью аргументации,

Работа строится на обширном историко-литературном материале, с опорой на серьезные труды отечественных и зарубежных ученых, с привлечением разнообразного социокультурного материала, в том числе развития прессы в 1840-1850-е гг., уточняющего и объясняющего процессы становления и развития популярной беллетристики и, в частности, исторического романа. Социокультурный и исторический материал позволяет исследователю показать специфику отбора и интерпретации фактов в каждом из романов, фокусировки сюжетных коллизий, специфику тех законов «правдоподобия», которые легли в основу поэтики исследуемых произведений, ориентации на читательскую аудиторию, на увлекательность.

Диссертант не выстраивает свою концепцию на основе оценочной парадигмы, не рассматривает разновидности и поэтику исследуемых произведений с точки зрения жанровой или эстетической иерархии или некоего даже условно очерченного жанрового канона. Романы исследуются с точки зрения их жанровой поэтики, в связях с традициями Вальтера Скотта, исторической романистикой Франции предшествующего этапа, хотя возникает вопрос, стоит ли исторические романы Виньи, Мериме, Бальзака относить к ранней стадии развития жанра. Важен и продуктивен анализ,

который позволяет увидеть самый «механизм» формирования – на уровне поэтики, системы образов и приемов – популярной литературы XIX в. Интересный аспект сопоставления возникает при сопоставлении особенностей трактовки того или иного материала в исторической романистике XX века (в частности, у Шаброля).

Автор диссертации обнаруживает и подчеркивает разнообразие связей между синхронно и последовательно возникающими модификациями жанра, с точки зрения особенностей историзации и историзма, специфики романического – использования приемов построения сюжета; определяет своеобразие нового этапа в развитии исторического романа, убедительно доказывая, что «присутствие элементов популярной беллетристики, «массового» в структуре жанра, органично сплетаясь с традиционными чертами, способствует эволюции исторического романа, его актуализации, адаптации к новым условиям существования и не выводят произведения этого периода из жанровых рамок исторического романа» (с. 180).

Замечания носят частный характер.

Возможно, следовало связать стадии развития жанра со стадией и спецификой развития романтизма во Франции XIX века – романтического и неромантического романа, уточнить, как эстетическая неоднородность или переходность сказывается на специфике используемых в популярной беллетристике жанровых клише. Однако, очевидно, что указанный аспект не входил в основную задачу исследования, и его можно рассматривать как пожелание для дальнейшей работы над материалом.

Частное замечание: исторических романистов эпохи «битвы за романтизм» П.А. Макарова относит к раннему этапу становления исторического романа. Слово «ранний», кроме временного обозначения – предшествующий чему-то, сохраняет семантический оттенок недостаточной зрелости. Возможно, следовало бы к раннему этапу отнести Шатобриана, и действительно раннего Гюго (автора «Гана Исландца»), тогда как Виньи, Мериме, Бальзака, Гюго «Собора Парижской богоматери» – все-таки отнести к зрелой стадии развития жанра.

Не совсем верной представляется мысль о том, что исследователи изучают А. Дюма с точки зрения правды и вымысла в его романах, не уделяя внимания присутствию в них «массового элемента», наличию приемов создания увлекательности (с. 45). Поэтику массовой – популярной литературы XIX века во Франции XX века изучали, в первую очередь, с опорой на романистику Э. Сю и А. Дюма, хотя, возможно, автор диссертации не совсем не прав, когда полагает, что внимание к этому аспекту произведений писателя остается все-таки недостаточным.

Библиографический список раздела «Литература об историческом романе как жанре» включает издания, посвященные поэтике массовой литературы, по-видимому, надо было озаглавить данный раздел с учетом этого материала.

Диссертационное исследование отличается научной зрелостью и новизной – и с точки зрения предмета изучения, и с точки зрения концептуального подхода к материалу. Предложенный в диссертации подход к изучению процессов становления и дифференциации явлений массовой и популярной беллетристики может быть использован в осмыслении сходных эстетических феноменов, явлений литературы «переходного» периода последующих эпох.

Публикации и автореферат П.А. Макаровой полностью отражают содержание работы.

Диссертация П.А. Макаровой соответствует п. 9,10 Положения о присуждении ученых степеней и является научно квалификационной работой, в которой содержится решение проблем, имеющих существенное значение для литературоведения.

Доктор филологических наук,
Профессор

Kelvyn

/Н.А. Литвиненко/

30.09.2014.

Подпись	<u>Литвиненко Н.А.</u>		
заверяю "	"	20	г.
Начальник	<i>Ред</i>		

