

ОТЗЫВ
официального оппонента
о диссертации **Джумайло Ольги Анатольевны**
«Английский исповедально-философский роман 1980-2000 гг.»,
представленной на соискание учёной степени доктора филологических наук
по специальности 10.01.03. – Литература народов стран зарубежья
(американская и европейская литература)

Диссертация Ольги Анатольевны Джумайло представляет собой полномасштабное, внутренне единое и завершённое, исследование в области жанровой и национальной специфики английского постмодернистского романа последней четверти XX века. Задействовав обширный корпус разнообразных идей современной литературной теории, автор существенно корректирует сложившиеся представления о поэтике английского постмодернизма, показывает, что неправомерно сводить его к игровому началу и тотальной релятивизации этических ценностей, к опровержению «больших нарративов», а напротив, ведущую роль в нём играет переосмысление стержневых этико-философских вопросов в свете новых концепций «я», так называемое «воскрешение субъекта», авторское вопрошание о полноте экзистенции.

В этом видится **актуальность** диссертации: в реабилитации эмоционально-ценностной наполненности постмодернистского романа, в раскрытии новых путей конструирования «я» героя, что влечет за собой переосмысление такого базового свойства постмодернистской прозы, как саморефлексивность.

Научная новизна исследования состоит прежде всего в его концепции. О.А. Джумайло впервые у нас четко выделяет периоды внутри английского постмодернизма, относя к первому Бриджит Брофи, Кристину Брук-Роуз, Б.С.Джонсона, и – не совсем понятно, почему – в этом ряду радикальных экспериментаторов оказывается М.Спарк. Второй период, обычно связывающийся с вхождением в литературу поколения М.Эмиса – Барнса – Макьюэна в восьмидесятые годы, диссертантка выделяет в полемике с преобладающим критическим мнением о переносе этими авторами в литературу концепции личности как динамического пучка идентичностей, реконфигурируемых на протяжении жизненного пути (упоминаются культурная, национальная, гендерная идентичность). О.А. Джумайло полагает, что применительно к ее материалу уместнее говорить уже не об идентичности как новом понимании того, что раньше называлось «личностью», «субъектом», а о «воскрешении субъекта», о новой онтологии субъекта, в которой на первый план выходит реальность телесного и

психического страдания, процессы изживания травмы. Эта постмодернистская онтология субъекта лежит в основе той новой жанровой разновидности романа, которая вынесена в заглавие диссертации. Литературные корни исповедально-философского романа усматриваются в романтическом личном романе; наиболее влиятельным образцом жанра признаются «Записки из подполья» Ф.М.Достоевского; он, по мысли автора диссертации, оказывается востребованным в английском постмодернизме 1980-2000 гг., где идет реакция на чисто экспериментальный/игровой постмодернизм предшествующего этапа.

Оригинальность концепции состоит в том, что диссертация предлагает развернутое теоретическое обоснование исповедально-философского романа как жанровой разновидности, своеобразно синтезируя постмодернистскую чувствительность с положениями зарубежных и отечественных исследователей исповедальной прозы, и этот синтез творчески применяется к материалам английского постмодернизма. Следует отметить, что опорой для автора диссертации могут служить только две приводимые в ней англоязычные монографии, где обосновывается данная жанровая разновидность романа: это монография Питера Аксельма «Современный исповедальный роман» (1967) и Андреа Охнер «Тревоги парней: маскулинность и идентичность в британском исповедальном романе о молодом человеке 1990 гг.» (2009). Поэтому в собственном обосновании исповедально-философского романа О.А. Джумайло прибегает к разнообразным отечественным и зарубежным размышлениям на темы исповедальности, которые принадлежат не только теоретикам гуманитарного знания, но и самим писателям.

Личный вклад О.А. Джумайло в исследуемую проблематику состоит также, помимо названной концепции, в анализе почти трех десятков самых значимых романов наиболее признанных современных английских писателей, в интерпретации этих произведений в русле предложенной концепции. Тем самым создается внушительная панорама литературы английского постмодернизма в заявленных хронологических рамках.

Проблематика и выводы диссертации соответствуют паспорту специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья по следующим пунктам: п.3. Проблемы историко-культурного контекста, социально-психологической обусловленности возникновения выдающихся художественных произведений; п.4. История и типология литературных направлений, видов художественного сознания, жанров, стилей, устойчивых образов прозы, поэзии, драмы и публицистики, находящих выражение в творчестве отдельных представителей и писательских групп; п. 5. Уникальность и самоценность художественной индивидуальности ведущих мастеров зарубежной литературы прошлого и современности; особенности поэтики их произведений, творческой эволюции; п.6. Взаимодействия и взаимовлияния национальных литератур, их контактные и генетические

связи; п.7. Зарубежный литературный процесс в оценке иноязычного и отечественного литературоведения и критики.

Материал исследования в диссертации составляют прежде всего романы таких ведущих современных английских писателей, как Дж. Барнс, М.Эмис, И. Макьюэн, К. Исигуро, Г.Свифт, Дж.Коу, Дональд Майкл Томас, Дж.Фаулз, а также ряд их произведений в жанрах автобиографии, эссе, рассказа. По мере необходимости привлекаются интервью писателей и их выступления в прессе.

Цель исследования на с.7 формулируется как «изучение английского исповедально-философского романа 1980-2000 гг. как специфического явления, охарактеризовавшего новый мировоззренческий, эстетический и художественный модус в английской литературе последнего десятилетия XX в. и обозначившего изменение ценностных ориентиров постмодернистского романа предыдущей генерации»; исходя из этого ставятся пять конкретных задач исследования.

Объект исследования определяется как «литературный процесс указанной эпохи в его отношении к постмодернизму» (с.8); **предмет исследования** – «способы репрезентации исповедальных и философских интенций «я» повествователя, а также эффекты их присутствия в постмодернистском тексте» (с.8).

Теоретико-методологическую базу исследования отмечает поэтому широта, соответствующая широте объекта исследования. О.А. Джумайло опирается на конкретные исследования творчества своих авторов, выполненные с позиций биографической, постколониальной, гендерной критики, исследований национальной идентичности, травмы, памяти, холокоста. Все эти подходы оказываются функциональными при рассмотрении разных сторон постмодернистского исповедально-философского романа.

Научная ценность диссертации заключается в разработке альтернативного взгляда на литературу английского постмодернизма. О.А. Джумайло наглядно показывает, что постмодернистские игровые приемы конструкции текста (двойничество персонажей, ненадежный рассказчик, поэтика парадокса, монтажа и пр.) не являются в романе конца XX в. самоцелью, не свидетельствуют о девальвации эмоциональных и этических ценностей. Напротив, они осмысляются в работе как инструмент воплощения новой, мучительной и болезненно вербализуемой, если вообще вербализуемой, правды современного «я»; тем самым раскрывается специфика постмодернистского субъекта как принципиально незавершенного, обретающего себя через нарратив, обращенную к «Другому», нарратив, в которой так или иначе проявляется исповедальное начало.

Теоретическая значимость диссертации состоит, во-первых, в уточнении имеющейся у нас картины развития современного английского романа; во-вторых, в обосновании содержательно-формальных признаков

исповедально-философского романа и раскрытии их функционирования в конкретных текстах.

Практическая значимость работы определяется возможностью применения ее материалов в вузовском преподавании курсов по зарубежной литературе, по истории английского романа, по проблемам постмодернизма и жанровой теории.

Структура работы определяется задачей обоснования теоретических, содержательных и формальных особенностей исповедально-философского жанра.

Введение содержит постановку проблемы, целей и задач исследования, и, нестандартно, – теоретико-исторический экскурс с целью выявления места и функций исповедальности в литературе постмодерна. С моей точки зрения, это самая проблемная часть работы. О.А. Джумайло приводит цитату из авторитетнейшего «Словаря литературоведческих терминов» Джона Каддона: «исповедальный роман – это вводящий в заблуждение неточный термин, указывающий на автобиографический тип перволичного повествования» (с. 32-33); чуть ниже признается, что литературоведы избегают говорить о поэтике исповедальности, потому что она может проявляться в разных литературных жанрах. Диссертантка же обнаруживает, во-первых, содержательное ядро жанра – «исповедальный герой романа ... дается читателю в пределе незавершенности нарративной конструкции «я».... [в этом романе] специфика представления личного сюжета связывает психологический и философский регистры вопрошания, позволяя нам говорить об исповедальном (личном) романе как исповедально-философском (экзистенциальном)» (с. 33). И, во-вторых, по поводу специфики формы выдвигается тезис о том, что в этой жанровой разновидности действует логика сюжета о ране (стыде, вине, отчаянии), воспоминаний об утрате, в которых проявляется предельный кризис «я». Эти построения ведутся с опорой в основном на труды М.М.Бахтина и ряда отечественных современных исследователей (философов, антропологов, исследователей Достоевского, Набокова и русской литературы XX в.). Очерк истории исповедального романа содержит те же классические произведения Бл. Августина, Руссо, французских и английских романтиков, которые традиционно фигурируют в историях жанра автобиографии. И тут мы вступаем, как кажется, на зыбкую почву, поскольку предложенные аргументы в пользу исповедально-философского романа позволяют отнести к этой жанровой разновидности едва ли не всю творческую продукцию рассматриваемых в диссертации авторов.

По поводу предложенных жанровых критериев возникают следующие вопросы. Как представляется, в постмодернизме утвердилось представление о том, что внутренне противоречивые процессы самоидентификации завершаются только с концом физического существования человека, а также эпистемологическое сомнения относительно референтной функции языка и

нарратива. Можно ли тогда говорить о каком-то «пределе незавершенности нарративной конструкции «я»», который выделял бы исповедально-философский роман из общего русла поисков художественного воплощения постмодернистского «я» – фрагментированного, текучего, осознающего свое экзистенциальное одиночество?

Аналогичные соображения возникают и по поводу жанровой формы. Высокая мера саморефлексии повествователя, его «игра в откровенность» при одновременном признании невозможности полного самовыражения, проблематизация содержания памяти, наконец, эпистемологическое неуверенность, прежде всего при ответе на вопрос о смысле жизни как страдания – в разной мере подобная конфигурация жанровых критериев тоже обнаруживается во многих постмодернистских текстах.

Первая глава «Исповедальность и постмодернизм» состоит из введения и шести разделов. Вступление к главе открывается сводкой мнений единомышленников диссертантки, немногочисленных голосов тех исследователей (Р.Олтер, Д.Хигдон, К. Бернارد), кто, начиная с 1970-х гг., подчеркивал этическую составляющую в британском постмодернизме. На примере «Земли воды» Г.Свифта рассматривается концептуальное противостояние реального опыта и текста в постмодернизме, признания авторами неадекватности слова, наррации реальному опыту страдания, что отражается прежде всего в саморефлексивном элементе романной структуры. Эта мысль становится объединяющей для шести разделов главы, посвященных анализу произведений таких писателей, как Исигуро, Барнс, Д.М.Томас, Макьюэн. Каждый из этих разделов берет крупным планом один из романов писателя, вписывая анализ романских репрезентаций последствий травмы в общий контекст творчества авторов. Особо удачными показались два заключительных раздела первой главы. В 5-м разделе речь идет об экзистенциалистском наследии в британском постмодернизме, что, разумеется, имеет самое непосредственное отношение к проблематике травмы и страдания, и выявляется органическая связь этого этапа с английским экзистенциалистским романом 1950-60-х гг. В 6-м разделе Ольга Анатольевна первой у нас пишет о предпоследнем романе М.Эмиса «Беременная вдова» (2010). Фокусируясь на проблеме исповедальной саморефлексии в романе, она проводит сопоставление героя с автором, ведет анализ пронизательно и глубоко.

Вторая глава посвящена рассмотрению репрезентации культурно-исторического опыта в исповедально-философском романе 1980-2000 гг. Естественно, коллективный опыт и историческая память являются частью личностной идентичности, как справедливо подчеркивается во вступлении к главе, поэтому органичным следует признать обращение диссертантки к пяти темам, которые много обсуждались в конце XX в. и стали, можно сказать, определяющими для общественного сознания Англии. Это, прежде всего, память о Холокосте, отобразившаяся в романе Эмиса «Стрела времени», который всесторонне проанализирован в первом разделе главы. Это отзвуки

дискуссий об «английскости» (теоретическая база – концепция национальной идентичности), или, может быть, произведения, отобранные О.А. Джумайло. сами способствовали формированию дискурса национальной идентичности – романы «Остаток дня» Исигуро и «Англия, Англия» Барнса. В разделе о романе Барнса диссертантка находит удачное новое выражение для анализа этого хорошо изученного произведения, соединяя воедино две основные его темы: «симуляции личной и национальной идентичности». Реакция поколения на «суровое материнство» М.Тэтчер в исповедальном романе рассматривается на примере романов Макьюэна и Эмиса, и особенно пристально – на примере романа Коу «Какое надувательство!», что объясняется относительно слабой степенью изученности у нас этого весьма примечательного сатирического романа. Завершает вторую главу любопытный раздел «Апокалипсические откровения и их культурно-исторические истоки». Основные страхи описываемого периода основаны на угрозе либо уничтожения планеты в результате ядерной войны, либо на угрозе манипуляций геной инженерии, то есть они реально привязаны к историческому периоду, и раздел указывает на фабуляцию как на характерный для литературы эпохи способ овладения этими угрозами – овладения хотя бы на уровне нарратива.

Шесть разделов *третьей главы* исследуют поэтику постмодернистской исповедальности: многоуровневое функционирование в жанре таких приемов, как использование двойников, ненадежного рассказчика, парадокса, монтажа, «рассказа в рассказе», или *mys-an-abyme*, и лейтмотива. Диссертантка вновь обнаруживает прекрасный теоретический кругозор в плане современной нарратологии, а материалом здесь становятся конкретные наблюдения как над текстами как уже проанализированных романов, так и ранее не привлекавшихся романов Исигуро («Там, где в дымке холмы», «Не отпускаяй меня») и Фаулза («Дэниэл Мартин»).

Заключение подводит основные итоги исследования.

Библиография к диссертации содержит 412 позиций.

Таким образом, О.А. Джумайло выступила автором разностороннего, синтетического исследования, впервые у нас представившего в подобном объеме панораму английского романа последнего двадцатилетия XX века. Проанализированы основные темы и характерная проблематика постмодернистского романа с неизменным вниманием к его философской стороне, выстроена его поэтологическая система. Изложение ведется в соответствии с логикой доказываемой концепции: первая глава диссертации по сути исследует концепцию личности, или идентичности, в постмодернистском романе, вторая – взаимодействие этой личностной идентичности в разных конкретных вариантах с окружающим миром, с историей и современным социумом; третья глава углубляется в вопросы литературных форм и приемов изложения, наиболее востребованных при воплощении выявленного содержательного комплекса. Основной тезис

работы о «воскрешении субъекта» в английском постмодернизме следует считать убедительно доказанным. Хочется отметить как отдельное достоинство работы высокую филологическую культуру представленного текста.

Высказанные вопросы никоим образом не влияют на итоговую оценку работы, свидетельствуя главным образом о недостаточной разработанности общей проблематики и материалов исследовательского поля, о сложности предпринятого в диссертации научного поиска. Диссертация О.А. Джумайло является важным и существенным шагом вперед на пути осмысления внутренних закономерностей развития постмодернистской литературы.

Автореферат и представленные публикации, в том числе монографического характера, опубликованные по теме диссертации, отражают ее основные положения.

Исходя из вышесказанного, диссертационное исследование Джумайло О.А. «**Английский исповедально-философский роман 1980-2000 гг.**» безусловно отвечает критериям, указанным в пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ 24.09.2013 № 842.

Ольга Анатольевна Джумайло заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.03 – Литература народов стран зарубежья (американская и европейская литература).

Заведующий кафедрой
зарубежной литературы и журналистики
Института филологии и журналистики
ФГБОУ ВПО Саратовский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского,
доктор филологических наук
доцент

Кабанова

И.В.Кабанова

Почтовый адрес: ул. Астраханская, 83, СГУ, XI корпус, комн. 222, Саратов, 410012.

Тел.: 8-8452-210637

Электр. почта: ivk77@hotmail.com

