



Олимпиада школьников «Ломоносов» 2011 года по литературе Заочный тур

Анализ заданий

Общие критерии оценки работ:

- 1. Композиционный:** отсутствие повторов (одна мысль выражается один раз); избранная автором последовательность рассуждения (от общего к частному или от частного к общему) не должна нарушаться;
- 2. Тематический:** все, о чем говорится в работе по литературе, должно быть непосредственно связано с темой; остальное при переписывании черновика следует вычеркнуть;
- 3. Риторический:** 1) каждое значимое утверждение должно сопровождаться анализом текста: если цитата или отсылка к тексту не комментируется, остается неясной ее функция; 2) заключение обязательно (лучше всего, если оно строится как перечисление главных тезисов основной части); вступление д.б. предельно лаконичным (напр., в 2–3 предложениях перечисляются основные аспекты темы);
- 4. Стилистический:** следует 1) избегать употребления незнакомых слов и тавтологических сочетаний («патриот Родины»); 2) следить за согласованием (время, род, число, падеж); 4) продумать порядок слов в каждом предложении.
- 5. Логический:** одни утверждения автора не должны противоречить другим.

При этом **победителем** олимпиады становится тот, кто обнаружил способность творчески подойти к теме, хорошее знание текста произведения (обсуждение не только главных героев, но и второстепенных персонажей; не только центральных эпизодов, но и периферийных; не только главных идей произведения, но и связанных с ними второстепенных и т.д.), умение анализировать его художественные особенности. Если автор такой работы обсуждает исторический и литературный контексты произведения, он не допускает фактических ошибок и неточностей. **Призером** олимпиады становится тот, в чьей работе соблюдены условия, предъявляемые к работам-победителям, но не все важные для темы герои, эпизоды, мотивы упомянуты – при том, что обнаружено хорошее знание текста. Допущены отдельные фактические и / или грамматические ошибки, некоторые стилистические погрешности. **Работы, оцениваемая как менее удачные**, не соответствуют перечисленным выше критериям оценки; тема в них раскрывается недостаточно полно,

схематично, суждения общего характера не подкрепляются анализом конкретных эпизодов текста. Автор испытывает затруднения, выражая свои мысли, есть многочисленные орфографические, пунктуационные и / или стилистические и фактические ошибки.

Пояснения к отдельным заданиям

Задания для 5-6 классов

1) Сочините 3-4 загадки по образцу народных.

При оценке учитывается 1) понимание законов жанра; 2) оригинальность мышления.

2) Напишите эссе на одну из следующих тем (объем эссе 2-2,5 стр.):

1. Образы отрицательных персонажей русской волшебной сказки.

Высокая оценка предполагает, что автор работы осознал, хотя бы и в первом приближении, значение следующих аспектов темы: 1) атрибуты действующих лиц многообразны: это а) их возраст, пол, положение, внешний облик, особенности этого облика и т. д.; б) особенности появления; в) жилище; 2) представители темных сил (Яга, Кощей и др.) не только вредят герою, преследуют его, но и испытывают его хитростью, лестью, угрозами и т.д.; 3) их сюжетные функции не всегда соответствуют их зловещей сущности (так, Яга может выступать не только в роли «вредителя», но и в роли «дарителя» и т.д.).

2. Тема глупости в баснях И.А. Крылова.

Высокая оценка предполагает, что автор работы осознал, хотя бы и в первом приближении, значение следующих аспектов темы: 1) глупость вездесуща и проявляется в различных формах: самоуверенность, непредусмотрительность («Стрекоза и муравей»), неспособность персонажей играть ту роль, за которую они взялись («Квартет»), навязчивость («Демьянова уха»), самовлюбленность («Ворона и лисица»); 2) на глупости окружающих различные персонажи могут строить свои расчеты («Слон и моська»); 3) глупости противопоставляются ирония, сарказм, практический здравый смысл («Огородник и философ», «Стрекоза и муравей»), знание человеческой природы (образ басенного рассказчика).

3. Мотив гибели души в повести Н.В. Гоголя «Портрет».

Высокая оценка предполагает, что автор работы осознал, хотя бы и в первом приближении, значение следующих мотивов повести: готовность уступать вкусам общества

как предпосылка духовной смерти художника; сила зла, стремящегося подчинить себе человеческую душу; мотивы зависти, бешенства и безумия, их связь с мотивом ада («адские желания» Чарткова).

Задания для 7-8 классов

1) Перескажите своими словами басню И.А. Крылова «Волк и Ягненок».

При оценке работ принимается во внимание: 1) понимание автором особенностей жанра и стиля стихотворения Крылова: стиль пересказа не должен противоречить принципиально стилю подлинника; 2) понимание автором системы художественных образов стихотворения.

2) Напишите эссе на одну из следующих тем (объем эссе 2,5-3 стр.):

1. Тема образования в комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».

Основные аспекты темы: 1) образ Митрофана, его «учителей» Цыфиркина и Кутейкина; 2) Образ Вральмана; 3) Мотив образования и система персонажей (положительные герои хорошо образованы, отрицательные плохо); анализ суждений об образовании, принадлежащих Простаковой, Скотинину, Правдину, Стародуму. 4) Связь мотива невежества с темой «злонравия»; 5) Связь мотива образования с темой интеллектуального и нравственного просвещения дворянства (в этой связи анализ монологов Стародума); 6) Речевые портреты героев как отражения уровня их образованности.

2. Тема любви в повести Н.В. Гоголя «Тарас Бульба».

Основные аспекты темы: 1) образ панночки; 2) образ Андрия конфликт долга и страсти; связь любовной темы с мотивами предательства, верности, свободы, самопожертвования, смерти; 3) сюжетная роль мотива любви; 4) формы выражения авторской точки зрения.

3. Тема скуки в рассказах А.П. Чехова.

Основные аспекты темы: 1) скука как одно из выражений пустоты жизни и пошлости существования («Ионыч» и др.); 2) связь мотива скуки с мотивами одиночества, отчуждения, невозможности взаимопонимания; 3) скука как доминанта человеческой жизни («Скука жизни»); 4) формы выражения авторской точки зрения.

Задания для 9-11 классов

1) **Перескажите своими словами стихотворение А.С. Пушкина «Погасло дневное светило...».**

При оценке работ принимается во внимание: 1) понимание автором особенностей жанра и стиля стихотворения Пушкина; в частности, как недостаток расценивается использование слов и оборотов речи, заведомо несовместимых с ними (например, просторечий); 2) понимание автором системы художественных образов стихотворения.

2) **Сопоставьте образы Чацкого и Базарова и укажите сходства и различия (по комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума» и роману И.С. Тургенева «Отцы и дети»).**

При оценке работ принимается во внимание умение абитуриентов учитывать жанровые особенности двух произведений, предопределившие различия средств раскрытия образов Чацкого и Базарова (в первом случае это монологи и диалоги, ремарки, во втором, помимо монологов и диалогов, это авторское повествование).

Кроме того, для полного раскрытия темы необходимо описать

а) общие особенности мышления: максимализм, отрицание авторитетов, осмеяние прошлого, убежденность в собственной правоте. Общие особенности поведения: готовность высказывать свою точку зрения и отстаивать ее как единственно актуальную; пренебрежение этикетом; демонстрация пренебрежительного отношения к собеседникам. Сопоставимые сюжетные функции: Чацкий и Базаров появляются неожиданно и провоцирует конфликты;

б) различия: социальные (происхождение, образование, положение в обществе), индивидуальные (язык, манеры), идеологические (Чацкий допускает возможность общественного прогресса [«вольнее всякой дышит»], Базаров - нет [«наше дело разрушать»]).

3) **Напишите эссе на одну из следующих тем (объем эссе 3,5-4 стр.):**

При оценке работ принимаются во внимание творческие способности их авторов, оригинальность мышления, умение убеждать. Вместе с тем, поскольку единственный источник наших сведений о «Горе от ума», «Преступлении и наказании» и «На дне» - тексты этих произведений, все темы должны раскрываться на основе анализа текстов; если таковой в работе отсутствует она не может претендовать на высокую оценку.

1. *Как, по Вашему мнению, могла бы сложиться судьба Чацкого после его разрыва с Софией Фамусовой и отъезда из Москвы?*

Во-первых, нужно охарактеризовать образ Чацкого, его роль в пьесе, всю историю его отношений с «фамусовской» Москвой, его убеждения.

Во-вторых, необходимо показать сложность идейной структуры образа Чацкого, допускающей, по крайней мере, две различных интерпретации. Первая, восходящая к А.И. Герцену, сводится к тому, что образ Чацкого - это сознательный опыт обобщения идеологии и психологии «декабризма», и тогда удел Чацкого - участие в событиях 14 декабря 1825 г., следствие, суд, обвинительный приговор (каторжные работы или поселение в Сибири, служба рядовым на Кавказе или даже смертная казнь). Вторая сводится к тому, что образ Чацкого - это опыт обобщения идеологии и психологии либерализма александровской эпохи, и тогда удел Чацкого - частная жизнь (ведь «разрыв» грибоедовского героя «с министрами» уже состоялся, следовательно служить он не может) с ее двумя основными вариантами, затрагивающимися в комедии. Вариант первый - это путешествие («лучше» там, «где нас нет»), второй - жизнь в деревне. Оба варианта допускают различные трактовки. Например, и путешествие, и сельская жизнь могут интерпретироваться в рамках сентиментально-романтической парадигмы (углубляющее одиночество героя, воспоминания, ранящие его сердце, его тоска и отчаянье, предчувствие смерти и проч.) или в рамках парадигмы «просветительской» («классицистической») (одиночество и отчуждение оказываются необходимыми условиями жизни философа и политического мыслителя, уверенного в неизбежности прогресса, а потому приводящего свои взгляды в стройную систему, которая рано или поздно может быть востребована обществом).

В-третьих, важно прокомментировать «открытый финал» комедии: Грибоедов предусматривал возможность активизации читательского восприятия, в котором различные варианты судьбы Чацкого открывались бы как равно вероятные.

2. Какие изменения нужно внести в текст романа Ф.М. Достоевского, чтобы Свидригайлов стал восприниматься как положительный герой?

Во-первых, нужно охарактеризовать образ Свидригайлова, его убеждения и его роль в романе.

Во-вторых, необходимо выделить наиболее зловещие аспекты личности и поведения Свидригайлова, ослабить их звучание, их сюжетную роль или исключить (в первую очередь это относится к истории его отношений с женой и к его воспоминаниям о девочке-самоубийце).

В-третьих, необходимо наиболее выделить немногочисленные положительные черты и поступки Свидригайлова и усилить их идейное и сюжетное звучание (в первую очередь это относится к его способности видеть границу между добром и злом, пусть и при ясном

понимании неотвратимости собственной духовной смерти, к его «романтической» любви-страсти к Дуне, к его попыткам помочь разным людям). При этом целесообразно остановиться на тех аспектах мировидения Свидригайлова, которые не отделяют его от других персонажей романа, а сближают с ними (например, убежденность в существовании вечной жизни).

В-четвертых, необходимо изменить развязку: с общехристианской точки зрения, которую разделял Достоевский, самоубийство - смертный грех.

В-пятых, нужно высказать мнение о том, в какой мере предложенные изменения искажают авторский замысел, смысл романа.

3. Какие изменения нужно внести в текст драмы М. Горького «На дне», чтобы она стала восприниматься как комедия?

Во-первых, необходим анализ жанровой структуры пьесы. Горький отказался от традиционных жанровых категорий: «На дне», как значится на титульном листе, - «Картины. Четыре акта» (первоначальный вариант: «Сцены в четырех действиях»), а не трагедия и не комедия. Это решение привело к не вполне предусмотренной автором реакции публики. После премьеры Горький писал, не скрывая удивления: «Публика - ревет, хохочет. Представьте - несмотря на множество покойников в пьесе - все четыре акта в театре - хохот. Москвин играет публикой, как мячом. Он говорит: “Ах ты, сволочь!” - она ржет! - “Подлец ты” - ржет еще сильнее, и вдруг - “удавился!” - В театре - как в пустыне. Рожи вытягиваются и - мне говорили несколько раз: “Не смеяться - невозможно, но вы бьете за смех слишком больно. Это несправедливо, если вы сами же вызываете его”». Данный отзыв свидетельствует о том, что наиболее искушенные зрители поняли авторскую установку на резкий контраст как основной принцип сопоставления трагического и комического в пьесе.

Во-вторых, необходимо выделить те особенности стиля «На дне», которые ориентированы на комический эффект: ирония и фарс; элементы «шутовской» речи (внутренняя «рифма» в выражениях типа «Один умер, другой родится, а все в дело сгодится», «такое житье, что как поутру встал, так и за вытье...» и мн. др.), гротеск (сочетание веселости и отчаяния, человеческого и животного [«Ты чего хрюкаешь?») или предметного планов [«Скрипишь?»]).

В-третьих, необходимо изменить развязку.