

1. Виды зависимых клауз

- (1) а. Я боюсь [NP волков].
 б. Я_i боюсь [CP [TP PRO_i иди туда один]].
 в. Я боюсь, [CP что [TP пойдет дождь]].
- (2) а. Петя позавтракал [PP в семь утра] / [AdvP рано].
 б. [P [TP PRO_i Умывшись], Петя_i позавтракал.
 в. [CP Когда [TP Маша сварила кофе]], Петя позавтракал.
- (3) а. [AdjP умный] мальчик
 б. [P [TP PRO_i читающий книгу]] мальчик;
 в. мальчик_i, [CP который_i [TP ___i читает книгу]]

Типы сложноподчиненных полипредикативных конструкций:

- конструкции с сентенциальным актантом;
- конструкции с сентенциальным сирконстантом:
 - обстоятельственные клаузы;
 - относительные клаузы.

2. Сентенциальные актанты

2.1. Предикаты с ситуационной валентностью

- дезидеративные предикаты:
хотеть, желать, надеяться, планировать, предпочитать...
 - директивные / манипулятивные предикаты:
заставлять, вынуждать, убеждать, разрешать, запрещать, приказывать, предлагать...
 - имплицативные предикаты (предикаты достижения):
удаваться, осмеливаться, пытаться, избегать...
 - экспериенциальные предикаты:
сожалеть, ненавидеть, нравиться, радовать, огорчать, пугать, рад, удивлен, приятно, трудно, жаль...
 - фазовые / аспектуальные предикаты:
начинать(ся), кончать(ся), продолжать(ся), прекращать(ся)...
 - модальные предикаты:
мочь, должен, нужно, необходимо...
 - перцептивные предикаты:
видеть, слышать, чувствовать...
 - предикаты пропозициональной оценки:
утверждать, верить, думать, предполагать, считать, сомневаться, отрицать, вероятно, оказаться...
 - предикаты речи:
говорить/сказать, сообщить, обещать, клясться...
 - предикаты (косвенного) вопроса:
спрашивать, выяснять, (не) знать, (не) ясно, сомневаться...
- Ситуационная валентность таких предикатов соответствует их внутреннему аргументу (Тема, Стимул).
- (4) а. *хотеть*:
 кто хочет: Экспериенцер, терм

чего хочет: Тема, ситуация

Я хочу, чтобы Петя уехал.
 Я хочу Петиного отъезда.
 Я хочу уехать.

Сем. валентность	Exp	Theme
Синт. валентность	NP _{Subj}	CP (инфинитив, чтобы), NMN

б. *разрешать*:

кто разрешает: Агенс, терм
 кому разрешает: Адресат, терм
 что разрешает: Тема, ситуация

Петя разрешил Маше посещать занятия.
 Петя разрешил Маше посещение занятий.
 ?Петя разрешил Маше, чтобы ее дети посещали занятия.

Сем. валентность	Ag	Adr	Theme
Синт. валентность	NP _{Subj}	NP _{IO}	CP (инфинитив, ?чтобы), NMN

в. *огорчать*:

что огорчает: Стимул, ситуация
 кого огорчает: Экспериенцер, терм

Меня огорчает, что ты меня не слушаешь.
 Меня огорчает получение двоек.
 * Меня огорчает получать двойки.

Сем. валентность	St	Exp
Синт. валентность	CP (что), NMN	NP _{DO}

г. *возможно*

что возможно: Тема, ситуация
 Вполне возможно, что ты получишь двойку.
 Получение двойки вполне возможно.
 Получить двойку вполне возможно.

Сем. валентность	Theme
Синт. валентность	CP (инфинитив, что), NMN

Т.Гивон (1980): BINDING HIERARCHY

(5) СЕМАНТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ СВЯЗАННОСТИ:

Связанность: Чем более сильное влияние оказывает на принципала зависимой клаузы принципал главной клаузы, тем ниже находится главный предикат на шкале связанности.

Независимость: Чем менее принципал зависимой клаузы способен действовать независимо, тем ниже главный глагол на шкале связанности.

Успех: Чем более успешным является предполагаемое воздействие, тем ниже главный глагол на шкале связанности.

(6) ШКАЛА СВЯЗАННОСТИ:

глаголы прямой речи < глаголы косвенной речи < глаголы знания, веры и сомнения < эмотивные глаголы < глаголы воздействия < каузативные глаголы < глаголы успешного завершения действия < модальные и фазовые глаголы

(7) СИНТАКСИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ РЕДУКЦИИ:

Редуцированные подлежащие, агентивные и топикальные характеристики принципа зависимой клаузы;

Редуцированные временные, модальные и аспектуальные характеристики предиката зависимой клаузы;

Подъем принципа СА в главную предикацию и лексикализация / грамматикализация.

(8) Если некоторая точка на шкале связанности оформляется при помощи некоторого синтаксического средства, то более высокая точка не может оформляться более редуцированным синтаксическим средством.

2.2. Предикаты контроля и подъема

- (9) а. John wants to leave.
б. John seems to leave.
- (10) а. Петя хочет уехать.
б. Петя может уехать.

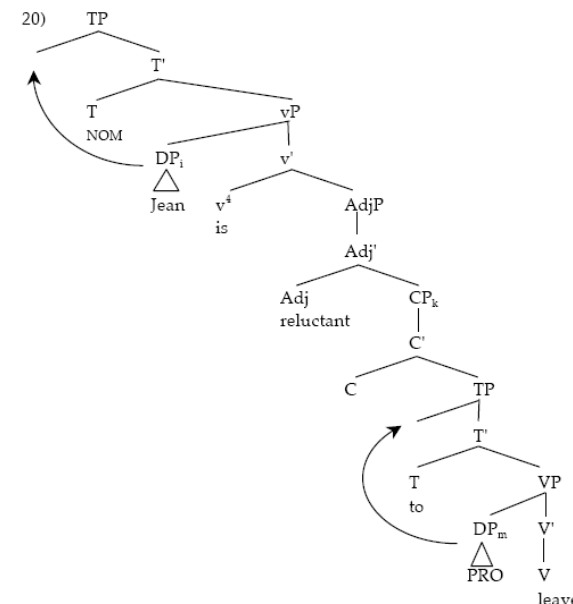
2.2.1. Базовые различия

- приписывание семантических ролей, субкатегоризация;
- (11) а. Твой наряд / Твой брат может быть неправильно понят.
б. #Твой наряд / Твой брат хочет быть неправильно понят.
- идиомы;
- (12) а. The cat seems to be out of the bag. идиоматическое и композиционное
б. The cat wants to be out of the bag. только композиционное
- эксплетивное подлежащее;
- (13) а. It seems that John is leaving.
б. * It wants that John is leaving.
- сохранение истинностного значения при пассивизации;
- (14) а. John seems to have helped Mary.
а'. Mary seems to have been helped by John.
б. John wants to help Mary.
б'. Mary wants to be helped by John.
- (15) а. Рабочие начали строить дом.
а'. Дом начал строиться рабочими.
б. Петя хочет поздравить Машу.
б'. Маша хочет быть поздравленной Петей.

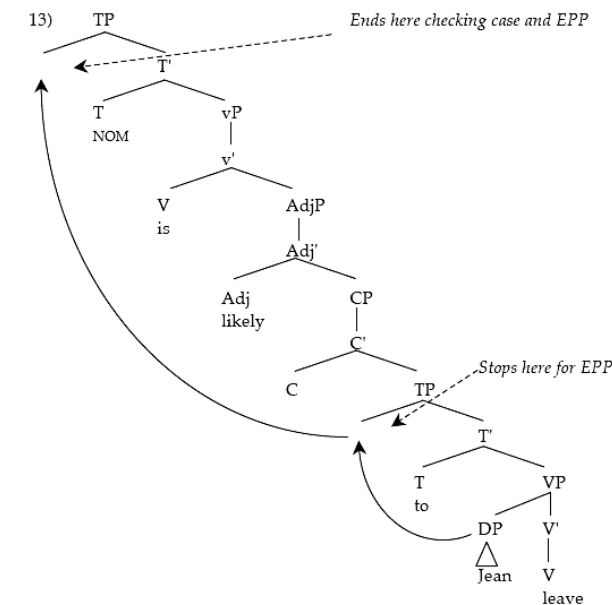
2.2.2. Анализ

- (16) а. John_i -s want [CP [TP PRO_i to leave]] CONTROL
- | | |
Exp Th Ag
- б. _____ -s seem [CP [TP John to leave]] RAISING
- | |
Th Ag

(17) Jean_i is reluctant [PRO_i to leave].



(18) Jean_i is likely [t_i to leave].



2.2.2. ECM vs. Raising-to-object

- (19) a. John believes her.
б. John believes her to be innocent.
- (20) a. Carthago delendum est.
Карфаген должен быть разрушен.
б. Puto Carthagenem delendum esse.
Полагаю, что Карфаген должен быть разрушен.

Различные анализы (19б):

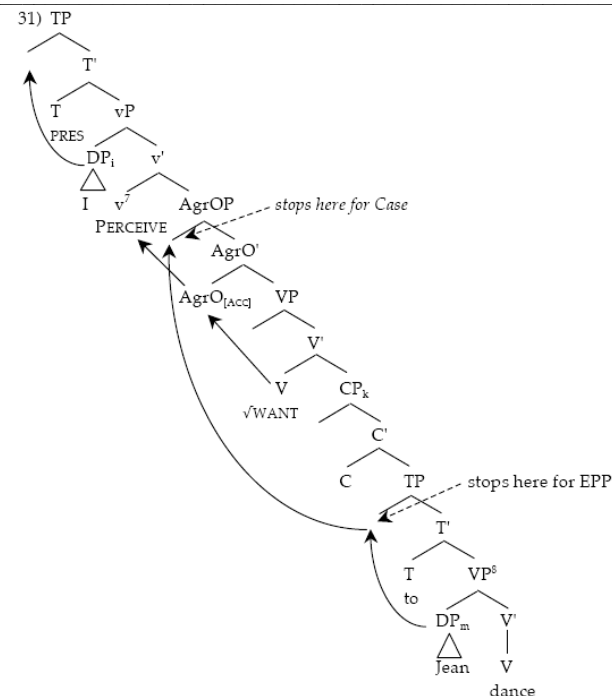
- ECM
- *for*
- Subject-to-Object raising

HER – ПОДЛЕЖАЩЕЕ ИНФИНИТИВНОГО ОБОРОТА

- (21) John believes [TP/CP her to be innocent]
 - допускают идиомы:
- (22) They reported the cat to be out of the bag.
 - возможны эксплетивы:
- (23) a. I believe there to be no alternative.
б. I've never known it to snow in summer.
 - пассивизация не меняет истинностного значения:
- (24) a. Sam wanted the doctor to examine Mary.
б. Sam wanted Mary to be examined by the doctor.
 - плавающие кванторы:
- (25) a. John wanted the boys all to leave.
б. * John persuaded the boys all to leave.

HER – ПРЯМОЕ ДОПОЛНЕНИЕ ГЛАВНОГО ПРЕДИКАТА

- (26) John believes her [TP/CP ~~her~~ to be innocent]
 - получает винительный падеж от главного предиката
- (27) * John believes she to be innocent.
 - могут выражаться рефлексивом:
- (28) John believes himself to be innocent.
 - анафорическое местоимение обязательно некорреферентно подлежащему гл. клаузы:
- (29) John_i believes him*_i to be innocent.
 - допускают пассивизацию:
- (30) John is believed to be innocent. SUBJECT-TO-SUBJECT RAISING
- (31) I want Jean to dance.



- (32) a. Jean is likely to leave. SUBJECT-TO-SUBJECT RAISING
- б. Jean wants Robert to leave. SUBJECT-TO-OBJECT RAISING
- в. Jean is reluctant to leave. SUBJECT CONTROL
- г. Jean persuaded Robert to leave. OBJECT CONTROL

SUBJECT-TO-SUBJECT RAISING

- Main clause predicate has one theta role (to the proposition), and no external (subject) theta role
- DP movement of embedded subject to the specifier of TP for EPP and Case
- Allows idiomatic readings
- Allows extraposition

SUBJECT-TO-OBJECT RAISING

- Main clause predicate assigns two theta roles (an external agent or experiencer and a proposition)
- Main clause predicate has an [ACC] Case feature
- DP movement of the embedded clause subject to the specifier of AgrOP for Case reasons
- Allows idiomatic readings

SUBJECT CONTROL

- Main clause predicate assigns two theta roles (external agent or experiencer and proposition)
- Caseless PRO in embedded clause
- No DP movement for Case
- Does not allow idiomatic readings or extraposition

OBJECT CONTROL

- Main clause predicate assigns three theta roles (external agent or experiencer, an internal theme and a proposition)
- Caseless PRO in embedded clause
- No DP movement for Case
- Does not allow idiomatic readings or extraposition

2.2.3. Backward control

цахурский: *начинать, кончать, спешить, бояться*

(33) а. jed_j [PRO jiq' hā?a] gi=r=Ryl.
 мать.2.NOM бульон.3.NOM 3.делать 2=начинать.PF

Мать начала делать бульон.

б. [jed_j-ē jiq' hā?a] gi=r=Ryl.
 мать.2.ERG бульон.3.NOM 3.делать 2=начинать.PF

Мать начала делать бульон.

Polinsky, Potsdam 2002 a.m.o.: цезский, мальгашский, адыгейский

⊘_i [jed_j-ē_i jiq' hā?a] gi=r=Ryl.
 мать.2.ERG бульон.3.NOM 3.делать 2=начинать.PF

ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ ТЕОРИИ:

- тип нулевой проформы: PRO?
- с семантической точки зрения в основном предикаты подъема, однако анализ с подъемом неосуществив
- если это контроль, то мы имеем дело с эксплицитным обязательным контролем в отсутствие с-командования.

2.2.4. Русские фазовые и модальные глаголы

(34) а. Петя работает. Петя может работать. Петя начал работать.
 б. Пете жаль Машу. Пете может быть жаль Машу. Пете начало быть жаль Машу.
 в. Петю тошнит. Петю может стошнить. Петю начало тошнить.
 г. (на улице) Моросит. Может моросить. Начало моросить.
 д. Постучали. Могли постучать. Начали стучать.
 тж.: *должен...* тж.: *стать, перестать...*

СВОЙСТВА КОНСТРУКЦИИ:

- фазовые и модальные предикаты не приписывают сем. роль → подъем;
- допускаются идиомы → подъем;
- падеж определяется вложенным предикатом;
- согласование главного глагола такое же, как и у вложенного глагола в независимой клаузе → это не backward control;
- аргумент вложенного предиката линейно располагается на левой периферии всей клаузы.

ВОЗМОЖНЫЕ АНАЛИЗЫ:

БИКЛАУЗАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

(35) Петя может [CP ~~Петя~~ работать].

- в инфинитивном обороте приписывается тета-роль, но не именительный падеж;
- ИГ Петя передвигается в Sрес, TP главной клаузы и там получает падеж, а также удовлетворяет [+EPP] вершины T.

(36) Петю может [CP ~~Петя~~ стошнить].

- в инфинитивном обороте приписывается тета-роль и винительный падеж;
- ИГ Петя передвигается в Sрес, TP главной клаузы, сохраняя падеж, чтобы удовлетворить [+EPP] вершины T. Номинатив не приписывается из-за конкуренции ингерентных и структурных падежей.

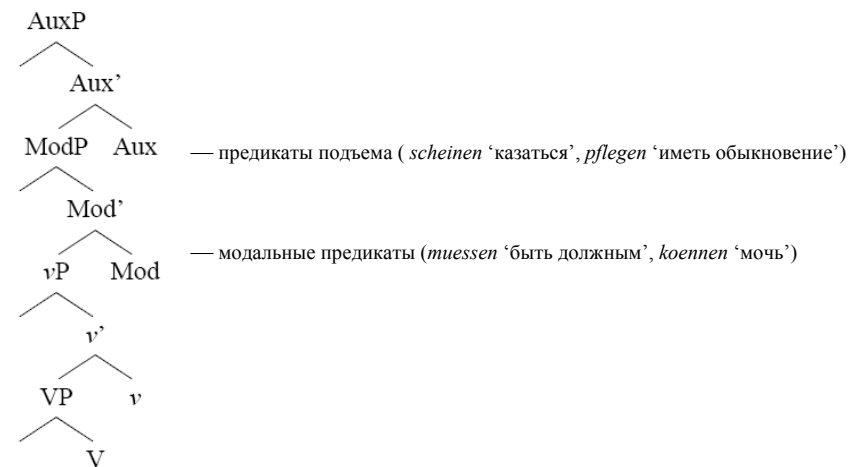
(37) а. Ich wasche ihn [acc]. Er [nom] wird gewaschen.
 б. Ich helfe ihm [dat]. Ihm [dat] wird geholfen.

МОНОКЛАУЗАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Конструкции с модальными и фазовыми глаголами в русском языке не являются КСА (= классическое понятие составного глагольного сказуемого)

(38) а. Er scheint zu Hause arbeiten zu muessen.
Кажется, он должен работать дома.
 б. *Er muss zu Hause zu arbeiten scheinen.
Он должен казаться работающим дома.

Wurmbrand 2001: фрагмент структуры клаузы в немецком языке



(39) а. Петю может начать тошнить.
 б. *Петю начинает мочь стошнить.

(40) [CP [TP PRS [VP тошнит Петю]]]
 Pat, ACC

[CP [TP PRS [ModP Может [PhasP начать [VP тошнить Петю]]]]]
 Pat, ACC

- Передвижение ИГ *Петю* на левую периферию может объясняться либо [+EPP] вершины T, либо коммуникативными причинами (скрэмблинг).
- Данный анализ предполагает также, что инфинитивная морфология не всегда соответствует проекции TP.

3. Сентенциальные сирконстанты: относительные предложения

Относительное предложение (relative clause, RC) – зависимая клауза, ограничивающая референцию ИГ главной клаузы, специфицируя роль референта этой ИГ в ситуации, описываемой относительным предложением.

Относительное предложение – обычно адьюнкт в ИГ (как AdjP)

(41) (Я живу в) [NP доме, [RC который построил Джек]].

дом – вершина ИГ, **контролер** релятивизации

который – **относительное** местоимение, соответствует прямому дополнению
прямое дополнение – **мишень** релятивизации

3.1. Структурные и семантические типы относительных предложений

- KIND OF MODIFICATION/RELATION: **restrictive, appositive**
- (42) а. Я поговорил со студентами, которые не сдали зачет.
б. Я поговорил с Петей, который не сдал зачет.
- HIERARCHICAL STATUS OF RC: **embedded within DP, correlative**
- (43) Кто не работает, тот не ест.
- PRESENCE OF HEAD: **headed/free relatives**
- (44) а. Мне понравился подарок, который купил Петя.
б. Мне понравилось, что купил Петя.
- PRESENCE OF RELATIVE PRONOUN: **yes/no**
- (45) а. Jill visited the museum which I recommended.
б. Jill visited the museum I recommended.
- PRESENCE OF COMPLEMENTIZER: **yes/no**
- (46) а. Jill visited the museum that I recommended.
б. Где эта барышня, что я влюблен?
- PRESENCE OF RESUMPTIVE PRONOUN: **yes/no**
- (47) ha-isha [RC she-Yoav ohev **ot-a**] ... (Israeli Hebrew)
the-woman REL-Yoav loves ACC-her
женщина, которую любит Иоав
- HIERARCHICAL POSITION OF HEAD: **externally/internally headed RCs**
- (48) [Nuna **bestya-ta** ranti-shqa-n] alli bestya-m ka-rqo-n. (Quechua)
man horse-ACC buy-PERF-3 good horse-EVID be-PAST-3
Лошадь, которую купил мужчина, - хорошая лошадь.
- LINEAR ORDER OF HEAD AND RC: **head initial/final relatives**
- (49) [dē ja<ē-r-ō-w] šafer (Bagwalal)
я возить-IPF-PART-M шофер
шофер, который меня отвозил
- INFLECTIONAL COMPLETENESS OF RC: **finite/participial relatives**
- (50) а. мальчик, который читает книгу
б. читающий книгу мальчик

- POSITION OF DET W.R.T. N AND RC: **initial/middle/final**
- (51) а. I spoke with **the man** who knows you.
б. Jag talade med **mann-en** vilken koenner dig. (Swedish)
с. Dia menulis **buku yang tebal itu.** (Indonesian)
he ACT-write book REL thick DEF
Он написал книгу, которая толстая.
- POSITION OF (CASE) MARKERS, IF ANY: **on N, on N and RC**
- (52) а. Ich fuerchte den Herr-**n**, der eine Pistole traegt.
Я боюсь господина, у которого пистолет.
б. ... tu”ku- **i** [uⁿ ti”ka-”pih]-**a**. (Shoshoni)
... meat- ACC [POSS.3 eat-PART.PERF]-ACC
... мясо, которое он съел

3.2. Иерархия доступности Кинэна-Комри

Доступность для релятивизации – способность синтаксической позиции ИГ служить мишенью релятивизации.

(53) английский (для релятивизации доступны ИГ, состоящие в любых отношениях к глаголу)

- а. the man that ___ left the house
б. the book that I read ___
в. the woman that I sent the report to ___
г. the party that I went to ___
д. the person that I went to the party with ___

(54) **NP ACCESSIBILITY HIERARCHY** (Keenan, Comrie 1977, 1979):

SU>DO>IO>OBL>GEN>COMP

⇒ Только подлежащее

(55) Toba Batak {Austro-Tai, Суматра}

а. boru-boru na manussi abit i
женщина CONJ стирать одежда DEF
женщина, которая стирает одежду

б. *abit na manussi boru-boru i
одежда CONJ стирать женщина DEF
одежда, которую стирает женщина

⇒ Подлежащее и прямое дополнение (S+A, P+T)

(56) фарси

а. John mard-i rā ke zan zad mišenāsad.
Джон человек-DEF DO CONJ женщина ударить.PST знать.PRS.3SG
Джон знает человека, которого ударила женщина.

б. *Man zan-i rā ke John be (u) sibezamini dād mišenāsam.
я женщина-DEF DO CONJ Джон IO (он) картофель давать.PST знать.PRS.1SG
Я знаю женщину, которой Джон дал картофель.

⇒ Подлежащее, прямое и косвенное дополнения

(57) тамильский (дравидийский)

а. Jān puttakatt-ai koṭi-tt-a peṇmani-ai nān kaṇ-ṭ-ēṇ.
Джон книга-DO давать-PST-PART женщина-DO я видеть-PST-1SG
Я видел женщину, которой Джон дал книгу.

б. enna katti-āḷ koṭi-ai anta manitan
который нож-INSTR цыпленок-DO этот мужчина

kolaippi-tt-ān anta katti-ai jān kaṅ-t-ān.
 убивать-PST-3SG.M этот нож-DO Джон видеть-PST-3SG.M

Джон видел нож, которым мужчина убил цыпленка. [=Которым ножом мужчина убил цыпленка, Джон видел этот нож]

СПОСОБЫ «ПРЕОДОЛЕНИЯ» ОГРАНИЧЕНИЙ НА РЕЛЯТИВИЗАЦИЮ:

- залоговые трансформации, продвигающие аргумент в позицию, доступную для релятивизации (ср. русские действительные и страдательные причастия)

(58) Givon 1979: SUBJECT-CREATING AND OBJECT CREATING VERBAL DERIVATIVES.

If a language allows relativization of subjects only, then it has subject-creating verbal derivatives. If a language allows relativization of subjects and direct objects only, then it has applicative verbal derivatives

(59) дирбал (Австралия), (Dixon 1979): только S+P; A+антипассив

а. ḡuma-ḡgu yabu [∅_S duṅgara-ḡu] buṅa-n.
 отец-ERG мать плакать-REL видеть-PST

Отец видел плакавшую мать.

б. ḡuma [yabu-ḡgu ∅_P buṅa-ḡu] duṅgara-n^yu.
 отец мать-ERG видеть-REL плакать-PST

Отец, увиденный матерью, плакал.

в. ḡuma [∅_{A→S/P} buṅal-ḡa-ḡu yabu-gu] duṅgara-n^yu.
 отец видеть-ANTIPASS-REL мать-DAT плакать-PST

Отец, увидевший мать, плакал.

- использование более одной стратегии образования относительного предложения; первичная стратегия используется для левого конца иерархии, остальные - в прочих случаях. Первичная стратегия со структурной точки зрения обычно более простая:

- ⇒ нефинитная (причастная) vs. финитная стратегия (русский, тамильский)
- ⇒ отсутствие vs. использование относительных, вопросительных, анафорических местоимений (фарси, русский)

(Givon 1979): CASE RECOVERABILITY: стратегия образования относительного предложения должна выбираться таким образом, чтобы слушающий мог восстановить, в каком грамматическом отношении ИГ – мишень релятивизации исходно находилась к предикату относительного предложения.

Пример: относительные предложения в русском языке.

⇒ первичная стратегия (причастный оборот, [- падеж]-стратегия); subject-creating derivative: пассив

⇒ вторичная стратегия (финитная клауза, относительное местоимение – [+падеж]-стратегия)

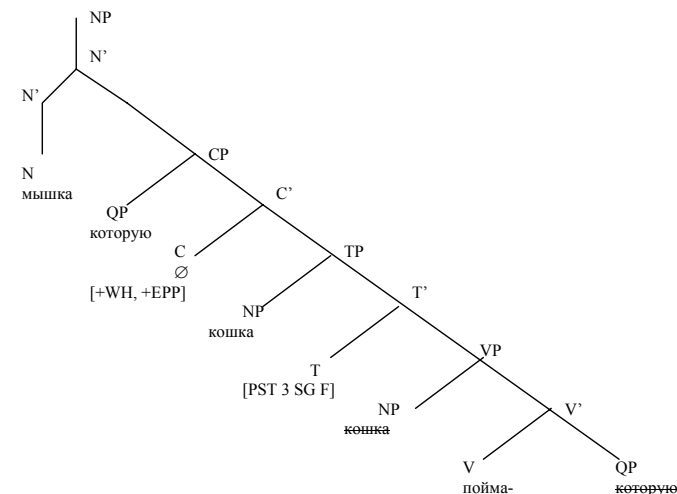
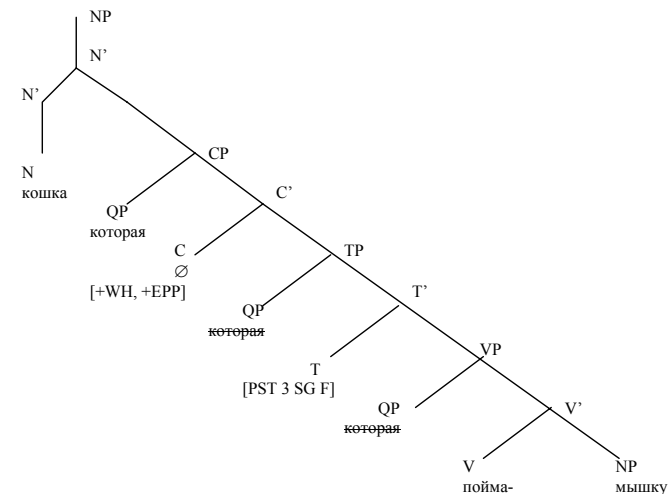
(Keenan&Comrie 1977): [+падеж]-стратегия и [-падеж]-стратегия ([+case] and [-case] strategies).

	Sbj	DO	IO	Obl	Gen	Ocomparat.
<i>Kera</i> {Afroasiatic/Chadic}						
- падеж	+	-	-	-	-	-
+ падеж	-	+	+	+	+	+
<i>валлийский</i> {и-е-/кельтский}						
- падеж	+	+	-	-	-	-
+ падеж	-	-	+	+	+	+
<i>Roviana</i> {Austro-Tai/Malayo-Polynesian}						
- падеж	+	+	+	-	-	-
+ падеж	-	-	-	+	+	+
<i>турецкий</i>						
- падеж	+	+	+	+	-	-
+ падеж	-	-	-	-	+	+

[-падеж]-стратегия обычно обслуживает верхний конец иерархии доступности, а [+падеж]-стратегия применяется в тех случаях, когда первая стратегия недопустима, то есть на нижнем конце иерархии.

3.3. Относительное предложение в генеративной грамматике

- (60) а. Я вижу кошку, которая поймала мышку.
 б. Я вижу мышку, которую поймала кошка.



3.3.1. Pied Piping

- (61) а. человек, [CP на которого Ø [TP я могу положиться [PP ~~на которого~~]]]
 - б. * человек, которого я могу положиться на ~~которого~~
- (62) а. человек, [CP детей которого Ø [TP я знаю [NP ~~детей которого~~]]]
 - б. ??? человек, которого я знаю детей
- (63) а. a man, a picture of whose mother was on the wall
 - б. * a man, whose a picture of mother was on the wall
 - в. * a man, whose mother a picture of was on the wall
 - г. * a man, of whose mother a picture was on the wall
 - д. * a man, picture of whose mother a was on the wall
 - е. [DP [D a] [NP [N picture] [PP [P of] [DP [QP whose] [D' [D Ø] [NP mother]]]]]]]]

ВОЗМОЖНЫЕ ОБЪЯСНЕНИЯ:

1. FEATURES PERCOLATION

Признак [+WH] может распространяться от комплемента или спецификатора на всю составляющую:

- (64) [PP o [NP чем_[+WH]]] → [PP o [NP чем<sub>[+WH]]]_[+WH]]

 - [NP [NP чья_[+WH]] ручка] → [NP [NP чья_[+WH]] ручка]_[+WH]</sub>
- (65) а. a man, whose mother I have invited ~~whose mother~~
 - б. * a man, invited whose mother I have ~~invited whose mother~~

2. CONVERGENCE PRINCIPLE (ПРИНЦИП СХОДИМОСТИ)

(66) Convergence Principle (Chomsky 1995)

A head which attracts a constituent containing a feature [F] attracts movement of the smallest accessible constituent containing [F] which will lead to a convergent (=well-formed) derivation.

(67) Constituent structure constraint (CSC)

- (i) Only a head can occupy a head position.
- (ii) Only a maximal projection can occupy a Spec or Comp position

(68) Stranding constraint (языковой параметр) (SC)

В русском языке «зависание» предлога запрещено

- (69) а. I know the man about whom they are speaking.
 - б. I know the man who they are speaking about.

(70) Left Branch Condition (Ross 1967) (LBC)

In English, the leftmost constituent of a nominal, adjectival, or adverbial phrase cannot be extracted out of the expression containing it.

(71) Constraint on Extraction Domains (Huang 1982) (CED)

Only complements allow material to be extracted out of them, not specifiers or adjuncts.

(72) Functional head constraint (FHC)

Complements of functional heads (D, C) cannot be extracted.

- (73) а. a man, a picture of whose mother was on the wall
 - б. * a man, whose a picture of mother was on the wall LBC, CED
 - в. * a man, whose mother a picture of was on the wall CED
 - г. * a man, of whose mother a picture was on the wall CED
 - д. * a man, picture of whose mothes a was on the wall CED, FHC

Недостаток Принципа сходимости:

предсказывает для каждой структуры только одно возможное передвижение.

- (74) Мы давно не получали [известий [от [друга]]].

друг, *от которого* мы давно не получали [известий [от [которого]]]
 друг, *известий от которого* мы давно не получали [известий [от [которого]]]

3.3.2. Относительные предложения без относительного местоимения

3.3.2.1. Bare relative clauses

- (75) а. It's hard to find people [CP who Ø_C [TP you can trust ~~who~~]]
 - б. It's hard to find people [CP Op Ø_C [TP you can trust Op]]
- (76) а. *It's hard to find people [CP who Ø_C [TP PRO to love ~~who~~]]
 - б. It's hard to find people [CP Op Ø_C [TP PRO to love Op]]
- (77) а. It's hard to find people [CP who Ø_C [TP you can speak to ~~who~~]]
 - б. It's hard to find people [CP Op Ø_C [TP you can speak to Op]]
 - в. It's hard to find people [CP to whom Ø_C [TP you can speak to ~~whom~~]]
 - г. * It's hard to find people [CP to Op Ø_C [TP you can speak to Op]]
- (78) а. *I need something [CP which Ø_C [TP PRO to write with ~~which~~]]
 - б. I need something [CP Op Ø_C [TP PRO to write with Op]]
 - в. I need something [CP with which Ø_C [TP PRO to write with ~~which~~]]
 - г. * I need something [CP with Op Ø_C [TP PRO to write with Op]]

(79) Relative Pronoun Spellout Condition (English)

A relative pronoun occupying spec-CP position in a relative clause is given a null spellout at PF (optionally in a finite clause, obligatorily in a non-finite clause).

3.3.2.2. Относительные предложения с подчинительным союзом

- (80) а. человек, что я встретил вчера
 - б. девушка, что стояла впереди
 - (81) а. It's hard to find people who you can trust.
 - б. It's hard to find people that you can trust.
- Только финитные относительные предложения:
- (82) а. Петя ищет место, в котором / где закопать клад.
 - б. *Петя ищет место, что закопать клад.
 - (83) а. The director is looking for locations in which / where to film a documentary.
 - б. *The director is looking for locations that to film a documentary.
 - (84) Multiply Filled COMP Filter (Chomsky&Lasnik 1977) (языковой параметр)
 Any CP which contains an overt C (that) with an overt specifier is ungrammatical.
 - (85) In every peril [which that is to drede]... (Chaucer)
 - (86) а. It's hard to find people [CP who [C ~~that~~] [TP you can trust]].
 - б. It's hard to find people [CP ~~who~~ [C that] [TP you can trust]].
 - в. It's hard to find people [CP ~~who~~ [C ~~that~~] [TP you can trust]]
 - (87) а. девушка, [CP которая [C ~~who~~] [TP стояла впереди]]
 - б. девушка, [CP ~~которая~~ [C что] [TP стояла впереди]]