

## ОТЗЫВ студентки ЕЛИЗАВЕТЫ ЛОЧМЕЛИС

Думаю, можно начать с того, что как не-лингвист я изначально очень скептически отнеслась к самой идее второго языка, но по итогу могу со всем основанием сказать, что курс финского — едва ли не единственное, что делало магистратуру интересной за счет того, что ты занимался не повторением уже изученного, а действительно осваивал что-то новое, причем — и это главное — на всех этапах ощущая поддержку преподавателя. Наши занятия ни в коем случае нельзя назвать самообразованием; нам очень терпеливо, доброжелательно и доступно все объясняли и помогали «взять высоту». Для меня оказалось шоком, что у нас языковой курс может быть по-настоящему **интерактивным**, не сводящимся к написанным и прочитанным вслух диалогам.

**Как все начиналось?** Поначалу вы обязательно услышите от старших курсов: «На финском сложно, но у нас кто-то ходил, вроде нравилось». Вот первое вас не должно останавливать. Сложно? Возможно. Задавали достаточно, но все задания были на закрепление и отработку материала; тонуть в новой информации не давали, но держали в тонусе — это правда. С психологической точки зрения занятия тоже очень комфортные: с самого начала нам дали понять, что цель у нас вполне достижимая, а из-за оценки не стоит переживать, тогда как **самое главное — процесс изучения, в котором ошибаться — нормально и даже полезно.**

**Почему я осталась?** Для меня очень важен личный авторитет. Если мне не нравится человек, я могу в принципе перестать что-либо делать, но Надежда Станиславовна оказалась очень чутким, внимательным и отзывчивым человеком; язык не каждый может выучить по книжкам, поэтому здесь важен вопрос доверия к педагогу и его такт, умение мотивировать. Это понимаешь, если сам преподаешь и руководишься схожими принципами (мы все учимся, и нельзя оставлять кого-то с ощущением, что у него никогда не получится, что он ничего не может и не сможет!). В общем, это **главная причина**, по которой я осталась после первых занятий: **нас действительно с осязаемым энтузиазмом хотели чему-то научить, а не просто проводили пары** — дьявольская же разница. Когда в тебя столько вкладывают, просто нечестно не ответить хотя бы старанием, это цепляет и не дает остаться в стороне от процесса.

**Вторая причина** — отступления в сторону культуры, менталитета и истории страны (вы помните, я не лингвист, а вот это все мне по-настоящему интересно). На самом деле, очень помогает понять языковую логику и дает какую-то передышку.

**Третья причина** — словообразовательная эстетика: ты запоминаешь корни, начинаешь довольно легко читать (фонетика в финском тоже простая) и созерцаешь множасьи комбинации из частей знакомых слов (а еще чередования на морфемных швах, да). Мне это напоминало немецкий, так что длинные слова меня не напугали — это красиво, особенно в графике.

**Почему все же финский?** Если честно, изначально я руководствовалась своими ассоциациями: карело-финский эпос «Калевала», мумми-тролли Туве Янсон, красивая природа и история Финляндии (линия Маннергейма и т. д.) — довольно ожидаемый список, но с другими вторыми языками у меня вообще никаких ассоциаций не было! С Финляндией связана и довольно личная история: бабушка отчима служил сапером в Финской войне; я редактировала письма с его воспоминаниями для газеты, и в них Финляндия снова предстала другой.