

1. Какой должна быть игрушка?

① Прочитайте текст

О кукле Барби

Девочки всегда играли в куклы. Их можно было пеленать, ласкать, наказывать, давать смешные имена, кормить манной кашей с ложечки, делать уколы и прически. Они делили с нами и стол, и постель. Теперь все не так. Девочкам на дни рождения дарят длинноногих красавиц Барби. Их дарят и в Китае, и в Африке, в Полинезии и в Сибири. Одинаковые красавицы, к которым прилагаются наряды, дома с фонтанами, куча женихов-красавцев, пляжные тапочки, очки для загара и т.п. Раньше девочки играли с куклой «в ребенка». Эта кукла учила девочку самому главному — быть матерью, учила любить, воспитывать, заботиться о ком-то. Детсадовские «дочки-матери» разыгрывали будущее и вполне возможное семейное, материнское счастье. Кукла-младенец учила свою маленькую хозяйку пеленать, кормить, воспитывать. К ней можно было относиться строго — на ней, на кукле, отрабатывались запреты родителей, которым ребенок приучался подчиняться.

И посмотрите на куклу Барби. Это вполне развившаяся деваха, с гипертрофированными волосами, ногами и половыми признаками. Самое важное для родителей здесь — понять, что Барби нельзя нянчить, ее можно только украшать. Причем украшать только совершенно определенным образом, так как она выражает уже какой-то штамп красоты — пышные волосы, стройные ноги, развитая грудь. Вот так и ребенок с помощью Барби учится штампу. Эта

кукла ставит девочку-хозяйку не в роль матери только что родившегося младенца, а в роль матери взрослой дочери, которая требует модных нарядов. Наряжая Барби, она почти формирует свое жизненное кредо — быть строптивой куклой в чьих-то руках, от которых требуется внимание, забота и ответственность. Барби причащает свою маленькую хозяйку снимать ответственность с себя. Половая перзрелость куклы Барби рождает безответственность и взрослые амбиции у ребенка, начинающего выказывать свою половую принадлежность гораздо раньше, чем того требует природа. Эти выводы могут показаться надуманными. Но предложена лишь попытка подумать: вот кукла, какая может быть игра? Игра в вечный карнавал светской жизни, в легкость любовных отношений без семейной ответственности, во внешнюю «красоту» праздника, без неброской, но глубокой красоты повседневности?

(М. Бакулин. Сибирская православная газета)

② Что это значит?

- Барби
- «дочки-матери»
- штамп
- кредо

③ Ответьте на вопросы по тексту

- ▲ Какую проблему поднимает автор статьи?
- ▲ В какие игрушки должны играть дети?
- ▲ От каких игрушек, по мнению автора, стоит отказаться?

④ Ваше мнение

- Каким образом можно разделить игрушки на полезные и вредные?
- Кукла Барби, по мнению автора статьи, плохо влияет на ребенка. Что вы об этом думаете?
- Какие игрушки могут нанести вред психологическому здоровью ребенка?

- Должна ли продажа игрушек контролироваться? Кто должен осуществлять цензуру игрушек?
- Какую роль Министерства образования в этом вопросе вы видите?
- За кем окончательный выбор покупки игрушки: за детьми или родителями?

Разные мнения

Александр Асмолов, заведующий кафедрой психологии личности МГУ. Сегодня как никогда необходим институт психолого-педагогической экспертизы для игровой продукции и прежде всего для систем компьютерных игр однако целый ряд организаций, в частности антимонопольный комитет, выступают за свободную продажу игр и игрушек. В случае создания системы психолого-педагогической экспертизы будет четкая система рекомендаций, гласящих, какие игры лучше использовать детям для их развития, какие игры являются развивающими, а какие наносят вред сознанию ребенка. Психолого-педагогическая экспертиза — это не субъективная оценка, нравится игра или нет, плоха она или хороша. Поэтому нельзя заранее, до экспертизы, говорить, влияет кукла Барби на сексуальное развитие ребенка негативно или позитивно.

(Источник: NEWSru.com 6 ноября 2002 г.)

Маргарита Крюкова, детский психолог. Сами по себе игрушки безобидны. Дети совсем не стремятся отождествлять себя с игрушками.

(Собеседник, № 27, 2002 г.)

Елена Вроно — детский психиатр, ведущий научный сотрудник Института дошкольного детского образования и семейного воспитания Российской академии образования. На мой взгляд, ответственность родителей очень высока. Выбор игрушки для ребенка это дело, в первую очередь, родительской компетентности, родительской ответственности, родительского вкуса, наконец, родительского опыта собственного детского.

Марьяна Безруких, детский физиолог, директор Института возрастной физиологии Российской академии образования. Выбор игрушки не может быть делом родителей. Наш родитель еще более безграмотен, чем Министерство образования.

Давид Георгиевич. Я думаю, что выбор за родителями, но Министерство образования вместе с медицинским министерством должны иметь право на антирекламу любых игрушек.

(Стенограммы пресс-конференций радио «Эхо Москвы», 13 ноября 2002 г.)

2. Нужны ли оценки в школе?

① Прочитайте текст

Далеко до тех времен, когда в школе отменяют оценки вообще, — как минимум нужно, чтобы вначале придумали какой-то иной способ отчета учителей перед администрацией и показатель деятельности школы в целом. Пока же ничего лучшего не придумали, как делать это именно с помощью оценок: мол, у такого-то учителя в классе столько-то отличников и хорошистов, а столько-то двоечников и троечников, значит — хорошо работает учитель или плохо. Таким образом оценки влияют на репутацию всей школы и в той или иной степени на зарплату каждого учителя. Понятно, что такой способ в общем-то необъективен: с одной стороны, учителю иногда нужно поставить ученику заниженную оценку в дидактических целях, а с другой стороны, педагог порой бессознательно будет иной раз оценки завышать. Понятно, что формировать систему оценок проще всего по наличию фактических знаний: помнишь дату Куликовской битвы — молодец, пять, не помнишь — садись, два. А на самом деле такое механическое запоминание никак не стимулирует развитие логики и интеллекта. Но зубрилка в этом случае имеет больше шансов стать отличником, чем тот, кто действительно много знает, а главное, пользуется знаниями разумно.

Минобразования России разослало областным департаментам образования рекомендательные письма, в которых предложено

отказаться от оценок по музыке, рисованию и физкультуре. Предмет будет оцениваться просто: «зачет» — «не зачет». Решение ставить или нет оценки по трем предметам, принимают учителя, ученики и родители. После того как школы определятся и выскажут свои мнения, данные будут представлены в Минобразования. Тогда станет ясно: быть оценкам или нет.

(ПРАВДА.Ру)

② Что это значит?

- отличник
- хорошист
- троечник
- двоечник
- репутация
- зубрилка
- Минобразования

③ Ответьте на вопросы по тексту

- ▲ Зачем нужны оценки?
- ▲ Что предлагает Минобразования вместо оценок?

④ Ваше мнение

- Что оценивает оценка?
- Каким образом оценка может быть стимулом к учебе?
- Считается, что педагоги превратили оценку в суперценность, практически единственное мерило способностей и интеллекта ученика. И в результате учебный процесс постепенно вырождается в погоню за баллами буквально любой ценой. Что вы об этом думаете?
- Что вы думаете о заниженных оценках, поставленных учителем в дидактических целях?
- Есть мнение, что оценка является символом определенной власти педагога над учеником, способом наказания, а не инструментом дидактики. Выскажите ваше мнение.

- По каким предметам, на ваш взгляд, нужно оценивать ученика, а по каким нет?
- Как нужно оценивать учащегося?

⑤ Разные мнения

Людмила Путина, первая леди страны. Нужно выстроить систему оценки знаний таким образом, чтобы исключить субъективный фактор. По сути, это психологическое давление на детей. У ребят из-за оценок по этим предметам зачастую возникают комплексы. Главное, чтобы ребята получали удовольствие от процесса обучения.

Алексей Макаров, учитель физкультуры. Последнюю радость у детей отнимут. Физвоспитание без оценки — суп без соли, работа без зарплаты. Для многих «пятерки» по физкультуре, музыке и ИЗО были единственно доступными и приносили удовольствие.

Ирина Зиновьева, учитель музыки школы № 6. Я категорически против. Нельзя отменить стимул к учебе. Мы оцениваем не музыкальные способности, а умение работать.

Татьяна Сухова, заведующая кабинетом искусств института усовершенствования учителей. Прежде чем что-то отменять, следует предложить альтернативу. Как надо оценивать? Конечно же, индивидуально, в соответствии с успехами.

(ПРАВДА.Ру)

⑥ К вашему сведению

Система школьных отметок существует в России почти 170 лет. После революции 1917 года отметки были отменены: вместо баллов учителя составляли характеристики, в которые входила не только академическая успеваемость, но и поведение. Такая система действовала до 1939 года.

(Lenta.ru, 30 июля 2004 г.)

3. Нужна ли школьная форма?

① Прочитайте текст

Все родители, конечно же, прекрасно помнят свои школьные годы, тоскливые синие костюмы-двойки у мальчиков, чопорные коричневые платья с белыми манжетами, черные и белые фартуки у девочек. Хорошо помнится, что обязанность носить школьную форму восторга среди учащихся не вызывала. Хотя справедливости ради стоит заметить, что в 80-х годах особой строгости в одежде школьников уже не было. Мальчики средних классов, не говоря уже о старшеклассниках, могли надевать в школу обыкновенные костюмы, в том числе и с жилетом. Для девочек швейные фабрики шили платья и фартуки различных фасонов и покроев, но только одного цвета, темно-коричневого с разными оттенками. Процесс демократизации школьной одежды начался изнутри, подросткам были необходимы перемены. В 1992 году традиционная уныло-одинаковая форма в школах была официально отменена государственными органами управления. И началось время «Великой Эклектики». Запрет снят, ходить можно в чем угодно, лишь бы одежда была чистой. Однако оказалось, что такой плюрализм также имеет свои минусы. Подростки большую часть своего времени проводят в стенах школы, и им отнюдь не все равно, в чем предстать перед одноклассниками. У родителей появилась новая головная боль, возросли требования детей купить новый наряд, причем не любой, а в соответствии с веяниями моды. Опять же, ходить всю неделю в школу в одном и том же наряде неприлично, так же как и на работу. Так что финансовые затраты на школу скорее возросли, чем уменьшились. Нарядясь в школу, дети далеко не всегда руководствуются чувством меры, и «кто во что горазд» иногда выглядит очень не эстетично, мягко говоря. В конце 90-х у мальчиков появилась «мода» ходить на уроки в спортивных костюмах. Да, это удобно, только вот уроки физкультуры и литературы — это не одно и то же. Психологи, размышляя на тему социального неравенства, считают, что отсутствие единой школьной формы только подчеркивает это неравенство. Словом, не прошло и десяти лет, как про школьную форму снова вспомнили. Решение этой акту-

альной проблемы оказалось довольно сложным и для семьи, и для школы. «Закон об образовании» Российской Федерации не регламентирует этот вопрос ни на городском, ни на федеральном уровне. Решение вводить или не вводить униформу полностью принадлежит школьной администрации.

(Юлия Ли. Сарафан, сентябрь 2003 г.)

② Что это значит?

- плюрализм
- головная боль
- кто во что горазд

③ Ответьте на вопросы по тексту

- ▲ Что представляла собой школьная форма советского образца?
- ▲ Почему сейчас снова возник вопрос о школьной форме?

④ Ваше мнение

- Во что должен быть одет ребенок в школе?
- Как, по-вашему, школьная форма влияет на учебу ребенка, его поведение?
- Кто должен решить вопрос о школьной одежде ребенка?

⑤ Разные мнения

Наталья. Школьная форма. С этими словами у нас связаны воспоминания о коричневых платьях и обязательных передниках. И никаких брюк для девочек. Сейчас форма более демократична. У моей дочери в ее гимназии достаточно иметь пиджак любого темного цвета (зеленый, бордовый, синий, черный, серый). Брюки разрешены любые, кроме джинсов. В принципе, форма нужна уже затем, чтобы не отвлекать мальчиков от учебы в весенний период цветения девичьих ножек, попок и животиков. А девочкам она нужна для того, чтобы помнить, что сегодня ты пошел в любимую школу...

Николай. Думаю, форма дисциплинирует детей. Но она не должна их нивелировать, убивать в них индивидуальность. Вообще, я думаю, школьная форма должна быть по сезону. Это не должен быть четко регламентированный костюм, — скорее это должен быть просто комплект школьной одежды и аксессуаров. Можно даже ввести несколько альтернативных вариантов школьной формы, чтобы дети имели возможность выбирать себе одежду по своему вкусу.

Яна. Нет, нет, нет! Школьная форма не нужна! Я сама еще учусь в школе, и теперь нам ввели форму. А мне между прочим 15 лет, переходный возраст, хочется и выглядеть соответственно, а не как старая тетка пенсионного возраста.

(Натали, июль 2003 г.)

4. Нужно ли раздельное обучение в школе?

① Прочитайте текст

Говоря о раздельном обучении, стоит отметить, что до 1 сентября 1954 года оно повсеместно использовалось советской системой образования (причем раздельно учились мальчики и девочки с первого по десятый класс во всех школах), и было традиционным для России еще в дореволюционные времена.

(ПРАВДА-ру, 14 августа 2001 г.)

Как сами дети относятся к раздельному обучению? Приводим данные опроса школьников из Железногорска (Красноярский край, школа № 103) и Санкт-Петербурга (школа № 106 Приморского района):

Девочки

Класс девочек — это как большая семья. Мы не боимся высказывать свое мнение и делиться впечатлениями.

Девочки без мальчиков больше заботятся об учебе, а не о том, как поярче нарисовать глаза, чтобы выглядеть повзрослее и покруче.

Никто не отвлекает, не дергает за косички.

Никто не несется галопом в столовую, все идет спокойно, как истинные леди.

То, что мы учимся отдельно от мальчиков, еще не значит, что мы вообще не общаемся с ними, что ненавидим мужчин. Мы не монашки и не амазонки. Мы влюбляемся и думаем о них.

Если бы мне предоставилась возможность перейти в смешанный класс, я бы не согласилась.

Здесь у нас нет никаких комплексов и боязни, что нас обидят, обзовут или оскорбят.

Мне нравится раздельное обучение, потому что в классе девочек обстановка тихая и спокойная, а в классах мальчиков всегда шумно, и они дерутся между собой.

На уроках мы не стесняемся.

У нас разные интересы.

Мальчики

В смешанном классе с девчонками скучно. Девчонки всегда думают, что они правы.

Девчонки все время говорят и тем самым вносят хаос в нашу организацию.

Девчонки задиристые и наверняка не давали бы нам полностью посвящать себя урокам.

Девчонки на уроках визжат, на переменах щипаются и дергают за волосы. С девчонкой неловко, а с парнем — совсем другое дело.

В классе мальчиков можно в любое время урока выйти в туалет, никого не стесняясь.

В классе мальчиков можно, не боясь, раскрыть свои истинные чувства или поговорить о проблемах.

Я считаю, что мы должны учиться раздельно, потому что девчонки иногда смущают нас и тогда становится не по себе.

Девчонки — болтушки и отвлекают на уроках, не дают хорошо учиться.

У девчонок свои мысли и взгляд на мир, и вообще они в детстве тупые и у них сквозняк в голове.

Когда мы в разных классах, девочки не знают, как я учусь.

(Учительская газета, 2 августа 1999 г.)

② Что это значит?

- раздельное обучение
- смешанный класс

③ Ответьте на вопросы по тексту

- ▲ Каковы девочки в представлении мальчиков?
- ▲ Каковы мальчики в представлении девочек?
- ▲ Почему дети двух школ выступают за раздельное обучение?

④ Ваше мнение

- Нужно ли мальчиков и девочек учить раздельно?
- Какие плюсы / минусы раздельного образования вы можете назвать?
- Надо ли родителям при выборе формы обучения учитывать мнение ребенка?

⑤ Разные мнения

Рубен Макаров. Аргумент такой: однополая любовь у нас совсем в загоне. Вся надежда на раздельное обучение. Только тогда дети больше внимания будут уделять своему полу.

Артем Почтовалов. На мой взгляд, мальчики и девочки должны учиться раздельно, потому что юноша-выпускник, будет относиться к девушкам по-другому, чем сейчас. Он будет думать, что женщин надо добиваться (дарить ей цветы и т.п.). Еще мальчик должен вырасти мужчиной, а это возможно, только если его будут воспитывать мужчины и только в окружении мальчиков. Я не говорю о гомосексуализме, я говорю о том, что парень до революции 1917 года был по-другому воспитан. Когда он вырастал, он становился настоящим мужчиной!!!

(ЗВУКИ.РУ РЕДАКЦИЯ, 20 февраля 2001 г.)

Директор Института общего и среднего образования Юрий Дик.

Нельзя разделять классы по половому признаку, ничего хорошего это не принесет. Дети должны быть вместе, общаться друг с другом. Ведь известно, что замкнутые, чисто мужские коллективы, как, например, в военных училищах, кадетских корпусах, порождают дедовщину. Мне, между прочим, даже непонятно то разделение, которое происходит у нас в школе на уроках труда. Почему мальчик не должен учиться готовить или шить? Ведь все известные модельеры и кулинары — мужчины!

(Российская газета, 1998–2003 гг.)

Выпускники школ для мальчиков. Класс без девочек — казарма.

Речь мальчиков была груба, шутки в адрес учителей — весьма двусмысленны, игры — жестоки. И при этом все мы в юности панически боялись девочек и наши первые любовные отношения с противоположным полом складывались ох как непросто.

(АиФ, Семейный совет, выпуск 17 (186) от 7 сентября 2002 г.)

5. Нужны ли уроки религии в школе?

① Прочитайте текст

— Евгений Александрович⁷, вы последовательно высказываетесь против преподавания религии в школе, а как вы оцениваете роль веры в формировании личности ребенка?

— Я никогда не выступал против религии как таковой. Хорошо, что школа перестала быть агрессивно атеистической. Очень многие философы, культурологи считают, что один из самых трагических поворотов русской истории XX века был связан с кризисом безрелигиозного сознания и морали. Оказалась разрушенной шкала ценностей, которая должна опираться на чувство священного. Школа не имеет права навязывать конфессиональную принадлежность, тем более что религиозное чувство не пе-

редается в процессе обучения. Религию можно преподавать в частных или воскресных школах, но светское учебное заведение должно оставаться внеконфессиональным из соображений безопасности. Мы живем в многонациональной и многоконфессиональной стране, где очень легко перессорить людей на почве веры.

— В чем вы видите основную сложность разговора о вере в светской школе?

— Человек, говорящий с детьми о религии, должен отличать лекцию от проповеди и школу от церкви, в нем должна сочетаться живая вера и адекватность. Где гарантия того, что человек, пришедший в школу преподавать «Основы православной культуры», не придерживается черносотенных или фундаменталистских взглядов? Таких гарантий нет, и нельзя просто пригласить в школу батюшку из соседнего храма, потому что проповедь — это одно, а работа с детьми — другое. А если ко мне придут родители и скажут: «Мы хотим, чтобы наши дети в школе могли факультативно изучать основы православия или ислама»? Значит, тогда я должен буду найти им учителя? Но здесь есть опасность: сегодня пришли православные, завтра мусульмане, послезавтра иудеи или буддисты, и я должен буду им всем предоставить преподавателя. Тогда светская школа перестанет существовать, и у наших учеников будет больше поводов для конфликтов, а кто за это ответит? Конечно, в процессе изучения литературы или истории неизбежно возникают вопросы, связанные с верой, потому что подлинное религиозное чувство было у Толстого и Достоевского, и оно отразилось в их творчестве. Если учитель литературы достаточно культурен, он не оставит без внимания эту проблему. Но он будет говорить о христианстве не как богослов или проповедник, а как образованный человек, понимающий важность этого аспекта.

— Достаточно ли написать хороший учебник и толковую программу, на которую преподаватель сможет ориентироваться?

— Методика здесь не поможет. В духовной сфере невозможно передать то, чем ты не владеешь. Главное — это ответственность и культура человека, который берется это делать.

— Что должен воспитывать политкорректный учитель в ре-бенке, говоря о разных вероучениях?

— Уважение к религиозной традиции. Школьник должен знать, что и Великий пост и Рамадан — явления одинаково достойные.

⁷ Директор центра образования № 109, заслуженный учитель России, доктор педагогических наук Евгений Ямбург.

Каждый человек имеет право чувствовать себя удобно в любой конфессии или не принадлежать ни к одной.

— Как вы оцениваете историческую роль православия в России?

— Ее очень сложно переоценить. Многие обители на Руси становились центрами культуры и просвещения, поэтому естественно, что православие формировало мировоззрение наших предков.

— Не является ли этот выдающийся вклад в русскую культуру и историю достаточным основанием для того, чтобы во всех школах преподавать «Основы православной культуры»? Еще в XIX веке возник лозунг «Быть русским — значит быть православным»...

— В России всегда большую роль играли христиане других конфессий, мусульмане и представители других религий. Не нужно врать детям, замалчивая очевидные вещи. После революции 1917 года храмы разрушали не одни только большевики, но и народ. Нужно честно признать, что в истории православия на Руси, как и в истории других религий, были и славные, и трагические страницы. А потому о преимуществе какого-либо вероисповедания в рамках светской школы речи быть не может.

(Независимая газета, Религии, 20 августа 2003 г.)

② Что это значит?

- навязывать (кому?) (что?)
- воскресные школы
- проповедь
- черносотенные взгляды
- фундаменталистские взгляды
- богослов
- проповедник

③ Ответьте на вопросы по тексту

- ▲ За что выступает господин Ямбург?
- ▲ Чего опасается господин Ямбург?

④ Ваше мнение

- Как вы представляете себе шкалу ценностей?
- Какое место на шкале ценностей занимает религия?

- Как вы оцениваете роль веры в формировании личности ребенка?
- Как вы считаете, зачем нужно преподавать религию в школе?
- Кто, на ваш взгляд, должен преподавать религию?
- Почему, на ваш взгляд, у преподавания религии в школе есть противники?
- С одной стороны, полное отсутствие религиозной информации в школе может привести к религиозному экстремизму в зрелости. С другой стороны, допущение в школы религиозной пропаганды может иметь ровно такой же результат. Как найти золотую середину?
- Выскажите ваше мнение по поводу существования конфессиональных школ?

⑤ Разные мнения

Андрей Фурсенко, министр образования. История религии — это составная часть истории человечества, и очень важная часть. Образованный человек, который выходит в мир, должен знать историю.

(Еженедельный Журнал, 31 мая 2004 г.)

Владимир Филиппов, экс-министр образования России. Преподавать в школах религию нельзя. Религию должны преподавать в специальных учебных заведениях. Что касается школы, здесь можно говорить о преподавании не культа и культовых знаний, а основ культуры. Учитывая, что Россия — многонациональное государство, было бы целесообразно создать учебник, который давал бы знания по основам культуры целого ряда конфессий страны — православия, буддизма, иудаизма, ислама.

(Эхо Москвы, 31 января 2003 г.)

Илья. Моя семья живет в Подмосковье. У нас нет возможности посылать детей в воскресную школу. Но мне бы очень хотелось, чтобы мои дети, читая Пастернака и Достоевского, понимали, о чем идет речь. Сам я, к сожалению, воспитанный в

атеизме, даже не могу объяснить суть происходящего в «Тайной вечере». И чувствую некоторую неполноценность в связи с этим.

Ирина. Наша семья не религиозна, но нам с сестрой отец с детства объяснял то, что в литературе и живописи связано с религиозными сюжетами. Сам он тоже, понятное дело, никаких воскресных школ не посещал, просто (не будучи религиозным) интересовался и этой частью культуры человечества. Есть библия — читайте. Сейчас разобраться в этих вопросах гораздо проще, чем было, когда мы росли. Издаются библейские энциклопедии, словари. Да, в конце концов, наверняка в Интернете есть образовательные сайты на эти темы. И специальные «Библии для малышей» тоже есть.

Наталья Конрадова. Практически вся история человечества связана с теми или иными формами религиозности — поступки исторических персонажей, общественные движения и обычное поведение нередко мотивированы религиозными установками или хотя бы апеллируют к ним. Так что даже в стандартном школьном курсе истории тяжело обойтись без основ истории религии.