

Ф ГЛАГОЛИЦА

Плюсквамперфект не строится — иди читай «Глаголицу»!

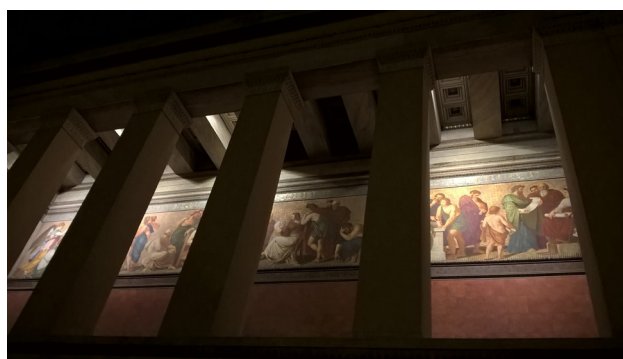
Содержание

- 2 «18 век предпочитает не смех, а улыбку...»
- 3 Андрей Сергеевич Федотов. Интервью «Глаголице»
- 4 Конференция по роману Ф.М. Достоевского «Идиот»
- 5 Что же это такое - «Ф»?
- 6 Пути развития современной литературы: Алексей Иванов о культурной ситуации и своем творчестве
- 7 «Себе я не воздвиг литого монумента, <...> но весь я не умру...»
- 8 Студенты колледжа «Царицыно» на лекции в МГУ

Заметка о поездке на конференцию в Афины - филфак 2018

22-23 февраля 2018 года делегация преподавателей, студентов и аспирантов кафедр славянской филологии, классической филологии, истории русской литературы и теории литературы филологического факультета приняла участие в Международной научной конференции «Русская литература и её взаимосвязь с другими национальными литературами Европы», прошедшей в Афинском национальном университете имени Каподистрии. Организатором конференции выступил факультет русского языка и литературы и славяноведения. Темы выступлений поражали охватом материала: перед аудиторией была представлена целая панорама европейских (преимущественно славянских и греческой) литератур от Средних веков до начала XXI века.

Представители нашего факультета внесли весомый вклад в представленную панораму. Заведующая кафедрой славянской филологии, проф. Наталия Евгеньевна Ананьева познакомила аудиторию с польским интертекстом в гипертексте русской литературы XIX-XXI вв., выявив на огромном материале от Н.В. Гоголя и М.Ю. Лермонтова до Д. Рубиной и Б. Акунина различные функции полонизмов в рамках русского текста и их вклад в создание стереотипного образа поляков. В продолжение польской темы ст. науч. сотрудник лаборатории «Русская литература



в современном мире» Ольга Валерьевна Розинская поведала о литературной славе русских писателей-эмигрантов в межвоенной Польше и роли польских писателей тех лет в популяризации русской культуры. Проф. кафедры славянской филологии Алла Геннадьевна Шешкен рассказала о важной роли русской литературы в становлении национальных славянских систем стихосложения через переводы русской поэзии на славянские языки. Своеобразным зеркальным отражением темы стал доклад аспирантки 1 года кафедры истории русской литературы Анетты Багаевой, где был представлен собирательный образ балканских народов, — греков, сербов и болгар, — на примере творчества русского поэта и писателя А.Ф. Вельтмана. Были освещены и связи русской литературы с западноевропейскими и античностью сквозь призму перевода. Доцент кафедры классической филологии Ольга Михайловна Савельева осветила историко-литературный вопрос о восприятии мифа о Федре и Ипполите в новоевропейской литературе на примере пьесы Марины Цветаевой «Федра», где, по мнению докладчика, было предложено новое решение трагического конфликта, позволившее приблизить современного читателя к героям через общечеловеческое. Студент кафедры теории литературы Ростислав Ярцев перенёс

слушателей в поэтическую и переводческую лабораторию О. Мандельштама на материале его переводов двух сонетов Петрарки, в результате чего нам в наследство достался «органический синтез» итальянского поэта и его переводчика.

Научному взаимодействию очень содействовала организация Афинским университетом синхронного перевода с русского на греческий и обратно. Неожиданно и приятно было встретиться в рамках конференции с бывшими выпускниками филологического факультета, ныне успешно осуществляющих академическую деятельность за рубежом: в Италии и Греции. Благодаря этому русская делегация чувствовала себя почти как дома.

На закрытии конференции в здании Костиса Паламаса, где располагается университетский ресторан с роскошными интерьерами и небольшим музеем, Ростислав Ярцев сделал всем участникам конференции, и в особенности принимающей греческой стороне щедрый подарок, почти час завораживая присутствующих звуками фортепиано. И это было самое лучшее закрытие конференции, какое только можно пожелать: с бокалом вина и под нетленные звуки музыки. А на глубоком южном греческом небе над нами расстился Млечный путь...



«18 век предпочитает не смех, а улыбку...»

С 22 по 24 марта на филологическом факультете проходила XI Международная научная конференция «XVIII век: смех и слезы в литературе и искусстве эпохи Просвещения». Профессор кафедры истории зарубежной литературы Наталья Тиграновна Пахсарьян первый год собирает на обсуждение литературы и искусства века Просвещения ведущих филологов, историков, искусствоведов как со всех городов России, так и из разных стран.

Столь интересная тема – «Смех и слезы» – привлекла внимание 78 ученых, среди которых были гости из Белоруссии, Украины, Грузии, Франции, Германии, Португалии, Ирландии. Что такое «смех» и «слезы» в конкретной эпохе? Н.Т. Пахсарьян во время одного из бурных обсуждений доклада на пленарном заседании отметила, что люди смеются в любую эпоху, однако вопрос заключается в умении и желании изображать смешное в разные века. На конференции, таким образом, осмыслилось то, как отражается в литературе и искусстве эмоциональное познание мира, а также как выражаются эмоции словесно, визуально, аудиально. Большая часть докладов была посвящена зарубежной и русской литературе, в том числе не только XVIII века. Очень яркими оказались секции, на которых обсуждались традиции изображения эмоций в XIX-XXI вв., восходящие к эпохе Просвещения. Например, Г.И. Модина из Владивостока выступила с докладом о романе Флобера «Воспитание чувств», гости из Сочи В.Е. Калганова и Э.А. Михайлов говорили об иронии



и меланхолии у Драйзера, к немецкой литературе 1990-х обратилась Ю.А. Помогайбо из Одессы, а А.Д. Маглии рассматривала современные романы «Амстердам» И.Макьюэна (1998), «Часы» М. Каннингема (1999), «Тристан-аккорд» Х-У. Траихеля (2000). Но не только литература оказалась в фокусе внимания ученых. Е. Иванова-Гледель из Франции сделала мультимедийную презентацию об эволюции пародий (от XVIII в. и вплоть до 2017 года) на оперу Люлли-Кино «Атис» (1676 г.) Говорили также об исторической и портретной живописи XVIII века.

Благодаря этой конференции, проходившей в очень теплой атмосфере плодотворного общения столь разных специалистов, стало очевидно: «смех и слезы» в качестве темы для сравнительного изучения культуры XVIII века в разных странах – ракурс многообещающий, проливающий свет на самые нестандартные аспекты общей проблемы. Несмотря на количество прекрасных докладов о трагическом и комическом, конференция вызывала у всех ее участников не смех и не слезы, а добрую и мудрую улыбку. И в этом тоже отразился дух Просвещения, ведь, как заметила организатор конференции Н.Т. Пахсарьян, «XVIII век предпочитает не смех, а улыбку...



Анна Дулина

В январе 2018 г. в Фундаментальной библиотеке состоялось награждение лауреатов 41-го Конкурса научных работ молодых учёных МГУ имени М.В. Ломоносова, организатором которого является Совет молодых ученых. В 2017 г. на конкурс было подано 106 заявок (в финал были отобраны 22 работы, а лауреатами первой и второй премий стали 8 работ).

Среди лауреатов первой премии – преподаватель кафедры истории русской литературы филологического факультета МГУ Андрей Сергеевич Федотов (в 2011 г. защитил кандидатскую диссертацию «Актуальные аспекты изучения биографии А.Н. Островского», в 2016 г. – диссертацию «Русский театральная журнал в культурном контексте 1840-х годов») на соискание степени PhD (ученая степень, присуждаемая в некоторых странах Европы). Андрей Сергеевич любезно согласился дать интервью «Глаголице».

Андрей Сергеевич, как возникла идея подать заявку на конкурс?

Я узнал об этом конкурсе от коллег – Льва Аркадьевича Трахтенберга и Алексея Евгеньевича Беликова – незадолго до окончания подачи заявок, но мне удалось уложиться в срок. Вы сами выбираете, что подаете на конкурс. Это может быть монография или цикл статей, связанных тематически. К 2016 г. у меня была готова диссертация на степень PhD в Тартуском университете, где она, согласно внутренним правилам, к защите выходит в виде книги. Я подал на конкурс диссертацию, оформив соответствующие бумаги.

Наверное, много времени пришлось потратить на оформление заявки?

Оказалось, что это очень бюрократизированный конкурс. Во-первых, чтобы подать

заявку, вам не нужно подтверждать многочисленными бумагами наличие или отсутствие чего-нибудь. Работа, CV (CV – список научных достижений претендента. – Прим. ред.) и минимальный набор бумаг – это все, что нужно для участия. Во-вторых, мне понравилось, как это устроено институционально. Дело в том, что гуманитарии редко выигрывают в таких конкурсах по причине формального отношения к оценке работ с учетом данных наукометрических систем. Здесь же работа проходила двойное слепое рецензирование, а это значит, что работу оценивали коллеги, которых вы не знаете, но которым доверяет комиссия. Отбор был очень серьезный.

Андрей Сергеевич, в центре Вашего исследования – театральная журнал «Репертуар и Пантеон». В чем специфика такого журнала?

Такой журнал предполагал практическое использование, поэтому довольно сложно обнаружить его полный комплект. Представьте, провинциальный подписчик получал номер журнала, в котором было несколько пьес, картинка и биография современного артиста. Кто-то хранил это как журнал, но чаще всего картинка отрывалась для того, чтобы повесить на стену, а пьесы расшивались для домашних театров.

Первую часть названия журнала «Репертуар и Пантеон» можно понимать буквально. В журнале помещались пьесы текущего репертуара. Отчасти поэтому, может, он просуществовал довольно долго. Кроме пьес журнал включал театральную критику, театральные воспоминания, анекдоты и фельетон.

Были ли у «Репертуара и Пантеона» предшественники?

Предшественники у «Ре-

пертуара и Пантеона» были. В 1808 г. Шаховской издавал «Драматический Вестник», но просуществовал он всего год. «Репертуар и Пантеон» – первое коммерчески успешное предприятие. Русская журналистика в то время, когда она становится более-менее доходной в середине 30-х гг. XIX века, делится, грубо говоря, на две большие ветви – энциклопедические журналы («Отечественные записки», «Библиотека для чтения») и журналы специальные, посвященные, например, театру или сельскому хозяйству. Эта ветка русской журналистики долгое время была обделена вниманием, так как фронт идеологической борьбы пролегал в журналах энциклопедических. «Обменять» нематериальные ценности на деньги здесь было труднее, но «Репертуар и Пантеон», безусловно, смог это сделать. Этим журнал и уникален.

Кем создавался «Репертуар и Пантеон»?

Команда, которая работала над созданием «Репертуара и Пантеона», состояла из людей, о которых мало чего известно. В частности, идеолог, меценат и издатель И.П. Песоцкий – забытая фигура. Пришлось восстанавливать его биографию. К журналу, существовавшему более десяти лет, конечно, имели отношение знаковые фигуры – Аполлон Григорьев, Фаддей Булгарин. Молодой Некрасов, когда не стал еще великим поэтом, публиковал там свои водевили. Появлялись на страницах журнала и стихотворения Фета. Литературный дебют Достоевского выпал на «Репертуар и Пантеон». Это был перевод «Евгении Гранде».

Были ли у «Репертуара и Пантеона» конкуренты? Что стало причиной закрытия журнала?

Да, своим появлением «Репертуар и Пантеон» обязан именно конкуренции. Дело в том, что в 1839 г. был создан журнал «Репертуар русского театра», который здорово себя показал. В 1840 г. у него появился конкурент под названием «Пантеон русского и всех европейских театров». На протяжении двух лет они соревновались. Попытки поделить театральную среду на два лагеря провалились, и в конце концов в 1842 г. журналы слились. С этим связана парадоксальная ситуация. «Старый» «Пантеон» должен был добавить номера за год своим подписчикам, поэтому на протяжении всего 1842 г. параллельно выходили номера «старого» и объединенного журналов.

«Смерть» журнала была связана с тем, что предпринимательская модель специального издания перестала быть доходной и редактор Ф. Кони отказался от его специального характера (пьесы стали даваться в приложении). «Репертуар и Пантеон», перейдя в нишу энциклопедического журнала, был просто задавлен.

Ваше исследование носит междисциплинарный характер. Это, в первую очередь, экономические аспекты?

Да, в первую очередь, экономические. Влияние Михаила Сергеевича Макеева отрицать было бы странно. И дело даже не в том, что я занимался в его семинаре, чи-

тал его работы и попал под их обаяние, а в том, что работа Михаила Сергеевича – методологически пионерская в России. Это одна из первых попыток описать литературу с экономической точки зрения в том числе. Но я бы не хотел выглядеть каким-то исключительным последователем. Михаил Сергеевич повлиял на целое поколение исследователей – Юлию Игоревну Красносельскую, Алексея Владимировича Вдовина, а отчасти и на Кирилла Юрьевича Зубкова. Кроме того, семиотика бытового поведения – направление, традиционно ассоциирующееся с Тарту, в некоторой степени сказалась на ходе моего исследования.

Беседовала Наталия Дровалева

Конференция по роману Ф.М. Достоевского «Идиот»

11-12 апреля кафедра истории русской литературы провела уже пятую в этом году научную конференцию. В этот раз было прослушано множество работ, посвященных 150-летию со дня издания романа Федора Михайловича Достоевского «Идиот». Пушкинская гостиная дружелюбно встретила участников как из Московского государственного университета, так и из других учебных заведений ближайших городов России.

На конференции было прослушано около 20 работ. Об-

суждались вопросы, касающиеся различных аспектов романа. Начиная от семантики конкретных деталей, заканчивая обсуждением интертекстуальных связей с произведениями других писателей и даже шедеврами мирового кинематографа. Разнообразие тем еще раз доказало, что роман Ф.М. Достоевского до сих пор требует пристального внимания. После представления докладов заинтересованные слушатели могли задать вопросы, которые рождали интересные дискуссии. Об-

говаривались также темы возможных будущих научных работ. В целом на конференции царил миролюбивая атмосфера. Праздник науки состоялся, и будем надеяться, что и в дальнейшем на факультет будут приезжать гости и делиться своими достижениями. Уже совсем скоро кафедра истории русской литературы проведет следующую конференцию и пригласит ученых, готовых поделиться своими исследованиями.



Карина Назаренко

Что же это такое – “Ф”?

С 22 по 24 марта в Пушкинской гостиной проходил Первый Песенно-поэтический Фестиваль на Филфаке Ф-2018. Отзвучали песни, отшуршали страницы со стихотворениями, разошлись участники и гости – теперь неплохо было бы подробнее рассказать о том, что же это такое было, чем мероприятие примечательно и чего от него ждать в следующем году.

Начать, конечно, надо с того, что весь Фестиваль направлен на развитие в МГУ культуры исполнения и восприятия авторской песни. Явственнее всего это проявляется в тексте Положения, отмеченных организаторами концертных номерах и выступлениях приглашённых гостей. Главная цель Фестиваля – собрать творческую университетскую молодёжь, исполняющую песни золотого фонда КСП, пишущую свои песни, наследующие традиции XX века, просто любящую слушать и умеющую понимать “поэтические песни”, как назвал их известный тульский бард, деятель и теоретик Леонид Альтшулер.

Не так много сегодня существует доступных для студента площадок, где он мог бы выступить именно с теми песнями, которые созвучны его сегодняшнему настроению, где ему не прикажут исполнять хиты или петь на иностранном языке, чтобы развлечь публику. Важно и то, что до места проведения не нужно добираться через полгорода, жертвуя ради этого последними лекциями. В четверг и пятницу концерты Фестиваля начинались в 18:00 – освободился с пары, выдохнул, спокойно настроил гитару – и ближайшие два-три часа приобщаешься к прекрасному.

Ни для кого не секрет, что термин “авторская песня” для каждого означает что-то своё. Для организаторов Ф-ов это в первую очередь песня, в которой смыслы текста преобладают над мастерством владения инструментом; в которой выступающий не прячется за вокальные техники, а искренне делится со слушателями своими переживаниями; поёт от того, что хочет сказать что-то важное и готов услышать ответ, вступить в диалог. Именно поэтому в рамках Фестиваля вы обязательно сможете посетить вечера, отдан-

ные под гитару по кругу – формат, в котором даже ненастроенное ухо услышит песенные переклички, создающие удивительную интертекстуальную (а иногда даже интермелодическую) вязь.

Другая важная часть погружения – выступления приглашённых гостей: выпускников МГУ, известных авторов и исполнителей, архивистов и историков. В этот раз выступить для студентов пришли два известнейших в КСП человека: выпускник МИФИ, заместитель директора Межвуза, звукооператор Сергей Брусницын и выпускник химического факультета МГУ, лауреат многочисленных конкурсов, автор музыки, исполнитель, аккомпаниатор и поэт Андрей Васильев. В пятницу они представили свои программы: Андрей Александрович помимо песен собственного сочинения исполнил фрагменты школьных спектаклей Юлия Кима и играл на бузукки. Сергей Валерьевич показывал видео об авторской песне, пел Булата Окуджаву и рассказывал о Межвузовском клубе АП. Во второй половине вечера все желающие остались на гитару по кругу, где мы замечательно попели вместе. К сожалению, зрителей было меньше, чем ожидалось, но тем, кто пришёл, было хорошо.

Первый Песенно-поэтический Ф-2018 проходил всего в три дня и сначала было неясно, приживётся ли он вообще. Все мы знаем, как трудно бывает новым начинаниям. Однако в два студенческих концерта к нам пришли участники из четырёх университетов, девяти факультетов и пяти школ. Выступали выпускники, магистранты и первокурсники, а еще – ученики и даже преподаватели ШЮФа – всего около шестидесяти человек, из них 8 полных авторов и 14 поэтов. Прозвучало больше семидесяти песен, около сорока стихотворений. Ансамбль до нас добрался только один – зато какой! – Агитбригада Биофака, наследующая традиции славных пятидесятых. Двумя словами, результаты впечатляют.

Конечно, мы не можем не поблагодарить тех людей, которые поддерживали Ф-2018 с самого начала его существования, распространяя информацию о нём. Это студенты первого курса филфака, организаторы “От-

крытого места” (геофак), Клуба поэтов и музыкантов “Творческий” (физфак), Вольницы; это ЦАП, ШЮФ, “Брусничная поляна”, КСП ВМК; Лариса Степановна Логихина и, разумеется, Студсовет филологического факультета. О новостях наших информационных партнёров, интересных концертах и других дружественных мероприятиях вы можете узнать в гугл-сообществе, которое легко найти по названию Фестиваля. Там же появляются фотографии и видео со студенческих концертов. По возникающим вопросам всегда можно написать на почту: festivalnafilfake@gmail.com

Самое главное, что в первую очередь мы не справились бы именно без вас – людей, для которых всё это делаем. Ни одно мероприятие не пройдёт без участников, ни один автор не станет известным без слушателей, ни одна история не останется в памяти без архивиста. Живой отклик зрителей – самая показательная оценка нашей работы; интерес зала, его чуткое внимание к поющему слову – самое радостное впечатление от прошедшего Фестиваля.

А все же – что ожидает факультет в следующем учебном году? В первую очередь – разнесение поэтично-музыкальной и чисто песенной частей. В октябре мы приглашаем выступить поэтов, чтецов, композиторов, музыкантов и прозаиков. Полным авторам, авторам музыки на чужие стихи, исполнителям, дуэтам и ансамблям будут предоставлены три концерта в апреле. Помимо этих конкурсных выступлений в октябре и апреле в рамках Фестиваля на протяжении учебного года (с сентября по март) будут проходить песенно-поэтические встречи, посвящённые творчеству конкретных авторов. Удобнее станет система голосования и награждения, а самое главное – возможно, у победителей Фестиваля появится возможность выступить в показательном концерте за пределами Университета...

Актуальные новости и информация также будут появляться в сообществе ближе к делу. Ждём вас в следующем году!

Пути развития современной литературы: Алексей Иванов о культурной ситуации и своем творчестве

15 февраля в рамках проекта «Встречи в Пушкинской гостиной» студенты, преподаватели и гости филологического факультета приветствовали современного писателя и сценариста Алексея Викторовича Иванова, автора романов «Географ глобус пропил», «Сердце Пармы», «Золото бунта», недавно завершённой романной дилогии «Тобол» и других. Встреча прошла очень оживленно и вызвала бурную дискуссию о творчестве гостя, а также о путях развития современной литературы.

Слушатели продемонстрировали большой интерес к сегодняшнему литературному процессу, многим хотелось узнать мнение его профессионального участника. Ведь, как признался сам Алексей Иванов, писателем он мечтал быть с детства, поэтому никогда не переставал сочинять. Сначала ему приходилось писать в стол в свободное от работы время. Однако как только Иванов смог опубликовать свои романы, он решил посвятить себя исключительно творчеству.

По мнению писателя, говорить о современности на традиционном языке реализма уже невозможно, и поэтому следует искать новые способы отражения действительности в художественном творчестве. Сюжет, описанный в рамках реализма, воспринимается нынешним читателем как частный случай и не имеет универсального значения, без которого, как считает Иванов, литература не существует. Поэтому реализм вынужден изменяться, превращаясь в новый язык, адекватный эпохе. На данный момент таким языком все еще является постмодернизм, обсуждение которого стало логическим продолжением разговора. Для Алексея Викторовича специфика русского постмодернизма состоит в том, что он представляет собой необычное сочетание конкретных исторически обусловленных феноменов, в то время как в европейской и американской культуре сформировался постмодерн как синтез несочетаемых категорий, т. е. более абстрактных понятий (благородство и подлость, предопределенность и случайность, и т. д.). Именно поэтому отечественные постмодернистские произведения представляют ценность только для нашей культуры:



специфические национальные феномены сложно объяснить носителю иной ментальности, а вот категории универсальны.

Интерес аудитории также вызвали вопросы о роли литературоведа и литературного критика. Слова Иванова о том, что литературоведы – это «последняя надежда на сохранение понимания литературы», были встречены бурными аплодисментами. Профессия критика, по мнению Алексея Викторовича, напротив, на сегодня практически исчезла, поскольку «критики превратились в блогеров. Но если литературный критик расскажет вам рецепт блюда-произведения, то блогер просто передает свои вкусовые ощущения».

Одна из причин такого изменения, с точки зрения писателя – перенос принципов общения социальных сетей в реальную жизнь. Интернет, как когда-то книгопечатание, совершил новую культурную революцию, и социальные сети, безусловно, являются одной из характерных черт нашего времени. Положительными сторонами общения в подобном формате являются отсутствие авторитетов и возможность каждого высказать свое мнение. Однако, уточняет Алексей Викторович, то, что хорошо в сети, не всегда приемлемо в реальной жизни. Перенесение законов «онлайна» в «оффлайн» может обернуться катастрофой. Если в реальности право голоса нужно заслужить, например, став известным писателем или ученым, то в Интернете оно есть у всех по умолчанию. Анонимный автор не отвечает за свои слова, разрушая, таким образом, институт авторитета, который крайне важен для нашей культуры.

На вопросы об экранизациях своих книг Иванов заметил, что существует две принципиально разных позиции автора. Писателю, книгу которого экранизируют, стоит отойти в сторону и не мешать режиссеру

работать, потому что это совсем иная сфера с другими законами и правилами. А вот сценаристу, полноправному соавтору фильма, необходимо отстаивать свое мнение и доказывать свою правоту.

Иванов честно признался, что не выделяет среди своих произведений те, которые он любит больше или меньше. Свое отношение к книгам писатель сравнил с родительской любовью, ведь все родители любят своих детей с одинаковой силой, какими бы разными они ни были. Роман «Географ глобус пропил», принесший автору известность, Иванов всегда вспоминает с теплотой. Он подтвердил, что считает Виктора Служкина, центрального персонажа романа, «героем нашего времени», поскольку его внутренняя драма – поиск гармонии в жизни – соответствует основной проблеме эпохи 90-х годов.

Также Иванов поделился своими взглядами на цензуру. По его мнению, она негативно влияет на развитие литературы, однако самоцензура необходима. Любое авторское решение, в том числе и использование обсценной лексики, должно оправдываться художественной задачей, а не сводиться к банальному эпатажу читателя.

В конце встречи писатель рассказал, как у него рождается новое произведение. Никакой «вспышки озарения», после которой «просто продиктованные строчки» перепечатываются на компьютере, не происходит. Параллельно в сознании автора развиваются сразу несколько сюжетов, и может пройти не одна неделя, прежде чем один из них созреет для того, чтобы стать основой нового романа. Только тогда он начинает делать первые записи и искать материал для обрисовки героев.

Встреча оставила у всех яркие впечатления. Знакомство с писателем всегда помогает иначе посмотреть на его творчество и мотивирует прочитать что-то новое. Студенты и преподаватели факультета тепло попрощались с гостем и поблагодарили его. В ответ на это Алексей Иванов признался, что самый приятный комплимент для него – когда читатели говорят, что им хочется побывать в тех местах, которые описывает автор.

Антон Филатов, Ганна Филатова

«Себе я не воздвиг литого монумента, <...> но весь я не умру...» *

16-17 февраля 2018 года в Пушкинской гостиной с большим успехом прошла Вторая научная конференция «Поэзия филологии. Филология поэзии». Ещё год назад коллеги, друзья и ученики ушедшего в лучший мир Заслуженного профессора Московского университета А. А. Илюшина не знали, встретятся ли они вновь, а уже сейчас можно с уверенностью утверждать, что на кафедре истории русской литературы филологического факультета МГУ появилась ежегодная традиция с большим будущим.

На открытии конференции был представлен сборник статей и материалов, вышедший по итогам прошлого года. Открывается он воспоминаниями об Александре Анатольевиче. Здесь особо хочется отметить статью Т. М. Миллионщиковой о том, как будущего профессора, поэта, переводчика, награждённого золотыми медалями на родине Данте, едва не исключили из школы... за литературную мистификацию. Особо ценными являются также стенограммы видеointервью с А.А.Илюшиным, выполненные Ф. А. Ермошиным, позволяющие всем, кто не видел эти записи непосредственно на конференции, прикоснуться к совершенно особому миру, в котором жил и работал Александр Анатольевич. Мате-

риал представленных в сборнике 37 статей обширен и разнообразен, что отражает широту интересов самого А. А. Илюшина. На его страницах ведётся и виртуальный филологический диалог с ныне покойными друзьями и коллегами профессора, А.М.Песковым и А.А.Смирновым, чьи работы были любезно предоставлены для публикации их наследниками.

Прозвучавшие на конференции доклады, с одной стороны, продолжили вектор, заданный год назад, а с другой стороны, наметили новые тенденции. Среди традиционных тем — история классической и современной поэзии, история русской и западноевропейской литературы, дантология, переводоведение. О самом Данте в этот раз говорили меньше, зато значительно увеличился удельный вес докладов, посвящённых проблемам перевода и современной поэзии. Радостью стала не только встреча с участниками прошлого года, но и расширение их состава. Е. А. Илюшин представил слушателям результат колоссальной стиховедческой работы: подсчитав все ритмические вариации в отцовском переводе «Божественной комедии», он внёс свой вклад в многолетнюю дискуссию о его эквиритмичности. Смог приехать в этом году из Лозанны и коллега Александра Ана-



тольевича, специалист по истории русской литературы XVIII–XIX вв. и проблемам перевода А. А. Добрицын.

В рамках конференции делились воспоминаниями коллеги и члены семьи Илюшиных, демонстрировались новые фрагменты видеозаписей. Большой интерес у присутствовавших вызвали фотографии с награждения А. А. Илюшина медалью в Равенне, которых не было даже у родственников: их разыскала в итальянских архивах ученица Илюшина Е. А. Пастернак. И это была ещё одна победа над смертью и забвением, равно как и научное приношение на алтарь памяти Александра Анатольевича.

* В заглавии использована цитата из стихотворения «*Non exegi monumentum*», опубликованного А.А.Илюшиным в книге «Поэзия декабриста Г. С. Батенькова».



Студенты колледжа «Царицыно» на лекции в МГУ

24 марта 2018 года в рамках Университетских суббот студенты колледжа «Царицыно» вместе с преподавателем русского языка и литературы Александрой Федоровной Балашовой посетили лектории филологического факультета МГУ. Тема лекции – «Войны в Древней Греции: отражение в кино и литературе».

Троянская война, греко-персидские войны, войны Александра Македонского – как эти события отразились в античной литературе? Какой образ античности создает современный кинематограф? Тамара Федоровна Теперик, доктор филологических наук, доцент кафедры классической филологии филологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, в своей лекции ответила на эти и ряд других вопросов. Также она показала, как поэмы Гомера, «История» Геродота, трагедия Эсхила «Персы» позволили нам взглянуть на исторические события глазами их современников и сопоставить с восприятием, предлагаемым кинематографом («Триста спартанцев» /1962, 2006/, «Александр Великий» /1956/, «Александр» /2004/). Лекция сопровождалась показом видеофрагментов из кинофильмов по античной тематике.

Крепостин Дмитрий

Мы с Александрой Федоровной Балашовой посетили в очередной раз один из корпусов МГУ, на этот раз тот самый, где учились наши педагоги. Тамара Федоровна Теперик прочла лекцию о Троянской войне и многом другом. Лекция подкреплялась отрывками из кинофильмов «Триста спартанцев» 1962 г. (тогда лектор была в первом классе; она вспоминала, как одноклассники с упоением смотрели фильм по 17 раз) и 2004 г., снятый для молодежной аудитории под влиянием «Властелина колец». Видели мы фрагменты «Трои», а также эпизоды из фильма 1956 г. об Александре Македонском. Лектор цитировала Плутарха, посоветовала прочитать книгу «Плутарх, рассказанный детям», а также очень рекомендовала «Легенды и мифы Древней Греции».



Тамара Федоровна после лекции задавала вопросы, была возможность проявить себя, показать, насколько мы были внимательными. Огромная благодарность Александре Федоровне за то, что она старается организовывать для нас такие отличные мероприятия.

Жилкина Елизавета

Нам рассказывали о письменности греков, о мифах Древней Греции, о Троянской войне, о войне персов с греками, об Александре Македонском. Хочу отметить профессионализм лектора. Лектор смогла заинтересовать всю аудиторию. Я бы хотела сходить сюда еще раз, потому что узнала очень много, это полезно для общего развития.

Верёвкин Александр

Сегодня мы с Александрой Федоровной побывали на лекции в МГУ. Тамара Федоровна Теперик рассказывала о мифах, об открытиях древних городов. Лекция началась с того, что мы слушали о письменности в Древней Греции, вспоминали античных богов и их поступки. Больше всего мне за лекцию запомнилось повествование об открытии Трои: её нашел парень, который был дилетантом, но Генрих Шлиман оказался единственным, кто верил в существование Трои в то время, когда Троянскую войну воспринимали как миф. И в Шлимана поверили археологи, которые помогли ему доказать существование древнего города, цивилизации. Это поколебало позиции тех, кто считал, что Гомера не было. Рассказ о Трое и вырезки из фильма были очень познавательными. Эта лекция оказалась информацион-

но насыщенной, и я бы хотел в дальнейшем здесь учиться, если позволит специальность.

Кругликов Дмитрий

Сразу хотелось бы поблагодарить колледж «Царицыно» за возможность посетить МГУ и послушать лекцию о войнах Древней Греции. Мы прогулялись по территории вуза, которая завораживала дух своими размерами и была пропитана атмосферой взрослой студенческой жизни. Я смотрел на студентов, которые ходили по кампусу, учили материал и общались, и тоже хотел погрузиться в эту атмосферу. Мы зашли в поточную аудиторию, она оказалась намного больше, чем привычные для меня кабинеты.

Когда началась лекция, я увидел величайший опыт и умение преподавателя доносить информацию. С самого начала лекции моё внимание было полностью захвачено интересным материалом. Я очень доволен, что сходил на эту лекцию: узнал для себя много нового, получил ценный опыт, который поможет мне в дальнейшем.

Предчувствие дождя

Солнце сияло и грело.
Травы бесшумно росли,
Словно зеленые стрелы, –
Маиского лета послы.

Сонный лес зашевелился –
Ветер его раскачал.
Дождик не сразу пролился,
Тучу приговорок встречал.

Дрогнул задумчивый воздух,
Рябью пошел водоем.
Небо набычилось грозно
И разрешилось дождем.

Е.Часовникова

ГЛАГОЛИЦА

Электронная версия газеты в Internet:
www.philol.msu.ru/faculty/newspaper

Главный редактор: Е. Зенова

Авторы: А.Багаева, А.Дулина, Н.Дро-

валева, К.Назаренко, А.Романова, Л.Панкратова, П.Редькина, А.Коленбет, А.Филатов, Г.Филатова, студенты колледжа «Царицыно».

Верстка: А. Именных
Благодарим за помощь в подготовке руководителя пресс-центра филологического факультета Анастасию Викторовну Уржу.

Благодарим за возможность издавать газету декана филологического факультета проф. М.Л. Ремнёву. При перепечатке ссылка на газету «Глаголица» обязательна.

Мнение редколлегии может не совпадать с позицией авторов публикации.

Некоммерческое издание.
Тираж 500 экз.