

**НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ
РАЗВИТИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА И
ЛИТЕРАТУРЫ В ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ ШКОЛЕ**

Автор-составитель –

А.А. Левитская

ректор федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Северо-Кавказский федеральный университет»,
профессор кафедры русского языка СКФУ

2017

СОДЕРЖАНИЕ

1. Актуальность выработки новых концептуальных подходов к подготовке учителей словесности для поликультурной и национальной школы	3
2. Мониторинг современного состояния подготовки учителей словесности в поликультурном регионе (на материале образовательного пространства Северного Кавказа)	31
3. Комплекс мер по формированию системы подготовки учителей словесности в многонациональном пространстве РФ	61
4. Рекомендации	73

1. Актуальность выработки новых концептуальных подходов к подготовке учителей словесности для поликультурной и национальной школы

Тысячелетняя общая история свела нас – все народы РФ – в пределах единого государства, дала нам общее Отечество – Россию, на все вызовы истории мы отвечали и сможем ответить только как единая цивилизация, единая гражданская нация. На заседании Совета по межнациональным отношениям 31.10.2016г. в Астрахани Президент страны, другие участники заседания при обсуждении разных аспектов реализации Стратегии национальной государственной политики особые смысловые акценты делали именно на теме формирования единой гражданской нации, на задачах воспитания в молодых людях российской цивилизационной идентичности. При этом во многих выступлениях подчеркивалось, насколько важно обеспечить поддержку этнокультурного разнообразия в качестве ресурса развития всех народов Российской Федерации, не дать развести народы РФ по национальным «квартирам», не допустить возникновения предпосылок для дезинтеграционных и сепаратистских процессов, а способствовать формированию общей российской (гражданской и цивилизационной!) самоидентификации, то есть обеспечить условия для осознания гражданами нашей страны того, что нас объединяют общая история, совместно пережитые драмы и потрясения, победы и достижения, общие ценности и традиции, готовность отстаивать общегосударственные интересы и строить общее будущее.

В решении сложных задач строительства солидарного общества особая роль принадлежит образовательной системе, поскольку именно она наиболее эффективным образом может осуществлять с одной стороны, *формирование (воспитание)* единой гражданской нации, и, с другой стороны, создавать условия для восприятия молодыми поколениями нашего

многонационального народа базовых этнокультурных ценностей, чтобы транслировать их следующим поколениям.

Наиболее полно обеспечивает решение названных задач модель поликультурной школы. В такой школе образовательный процесс строится на основе инновационных принципов, технологий и методик через внедрение образовательных программ и, соответственно, учебников нового интегрированного (матричного) типа, в содержании которых гармонично сочетаются, выступают единым целым предметные и культурологические знания из области этнической культуры, русской культуры, культуры других народов РФ, мировой культуры.

В Федеральном государственном образовательном стандарте обозначены те социально значимые личностные качества выпускника школы, которые должны быть сформированы у него на выходе из школы. Первыми названы следующие личностные характеристики:

- любящий свой край и свою Родину, уважающий свой народ, его культуру и духовные традиции;
- осознающий и принимающий традиционные ценности семьи, российского гражданского общества, многонационального российского народа, человечества, осознающий свою сопричастность судьбе Отечества;
- осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьёй, обществом, государством, человечеством.

Сформированность у выпускника школы и этих, и других обозначенных в стандарте личностных характеристик очень важна, но главным условием, определяющим возможности воспитания в ребенке всех названных качеств, является воспитание в нем чувства человеческого достоинства, которое невозможно вне связи с чувством национального достоинства, вне понимания им – школьником – сопричастности ценностям родной для него этнической культуры!

Наше государство изначально формировалось как социокультурное пространство, в котором наслаивавшиеся на русское этнокультурное ядро иные этнокультурные элементы воспринимались не как нечто внешнее и чуждое, а как составная интегративная часть имеющегося социокультурного и цивилизационного целого. Всегда сохранялось этнокультурное разнообразие, однако оно никогда в российской истории не имело абсолютного характера. Имевшиеся различия не играли решающей роли, поскольку почти естественным образом, благодаря мягкой и разумной политике российского государства, интегрировались в общероссийский цивилизационный фундамент.

И в этой связи уместно привести слова известного русского философа, юриста, писателя первой половины XX в. Ивана Александровича Ильина об особом характере русской государственности: *«Не искоренить, не подавить, не поработить чужую кровь, не задушить иноплеменную и инославную жизнь, а дать всем дыхание и великую Родину... всех соблюсти, всех примирить, всем дать молиться по-своему, трудиться по-своему и лучших отовсюду вовлечь в государственное и культурное строительство»* [И.А. Ильин. «О России. Три речи»].

Вся многовековая история уникальной российской цивилизации, объединяющей сотни народов РФ, свидетельствует о том, что этнокультурные и религиозные различия народов России основывались не на идеях и практиках этнической и культурно-религиозной исключительности отдельных народов, а сохранялись и развивались на общей культурной цивилизационной платформе, прочно скрепляемой содержанием русской культуры (в широком смысле). И дальнейшее устойчивое развитие единой цивилизационной общности может быть обеспечено при условии сохранения ценностей национальных культур, на которых только и могут формироваться новые поколения лично полноценных российских граждан. По словам В.В.Путина, «российская цивилизационная идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, носителями которой выступают

не только этнические русские, но и все носители такой идентичности независимо от национальности. Это тот культурный код, который подвергся в последние годы серьезным испытаниям, который пытались и пытаются взломать. И тем не менее он, безусловно, сохранился. «Его надо питать, укреплять и беречь» [«Независимая газета», 23 января 2012 года, также – предвыборный сайт putin2012.ru]. Образовательная философия и воспитательная идеология, содержание образовательных программ поликультурной школы и нацелены, прежде всего, на сохранение именно этого культурного кода, о котором говорит Президент. Кроме того, модель поликультурного образования совмещает, с одной стороны, задачи по успешной реализации образовательных и воспитательных функций родных языков народов России и, с другой стороны, задачи усиления роли русского языка как общегосударственного, как языка межнационального общения.

На основе проведенных педагогических измерений и социологических исследований в тех регионах, где модель поликультурной школы проходит экспериментальную апробацию (Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан, Республика Саха – Якутия и Чеченская Республика) следует, что эта модель общего образования имеет ряд преимуществ.

Бзаров Р.С., зав. кафедрой Российской истории и кавказоведения Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, доктор исторических наук, профессор, отмечает, что «назрела необходимость ясно сформулировать цели и определить такие системные принципы национального российского образования, которые позволят превратить его в эффективный социокультурный механизм, предопределяющий надэтническую целостность общества и решающий задачи духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации».

Сложная этнополитическая и этносоциальная структура Российской Федерации послужит надежным фундаментом становления полиэтнической по составу, но единой по национально-государственному сознанию нации

россиян, если образовательная система сможет воспроизводить формы социальной и культурной жизни многонационального народа России, а содержательная структура образования позволит возводить носителей каждой этнокультурной традиции к культуре общероссийской и мировой.

Надежную основу для этого способно обеспечить *поликультурное образование*, адекватное условиям России.

Существует, по меньшей мере, два непреложных основания для возведения поликультурного образования в ранг государственной политики. На *тактическом уровне* от развития поликультурного образования зависит успешность преодоления тех угроз социальной нестабильности, которые возникают на почве неподготовленности молодежи к жизни в условиях все возрастающей полиэтничности и поликультурности российского общества. В *стратегическом смысле* поликультурное образование есть важнейший инструмент формирования российской гражданской идентичности.

Часто говорится о совершенствовании государственного и муниципального управления, экономическом росте и укреплении социальной сферы, обеспечении занятости и возможностей самореализации граждан. Реже вспоминают о том, что устойчивое развитие, современная экономика, гармоничные межэтнические отношения невозможны без полноценной социальной и культурной модернизации, которая сопровождается существенными изменениями в жизни общества и человека.

Неотъемлемой составляющей модернизации является взаимодействие местных этнокультурных комплексов с всеобщей политизированной культурой государства, создание механизмов их адаптации и встраивания в общегосударственный контекст. В подобных условиях неизбежно расширяется социальный диапазон маргинализации, то есть пограничного, промежуточного положения, в котором оказываются отдельные люди, социальные группы, иногда даже все общество, лишаящееся привычной социальной системы и не успевающее приспособиться к новой. Именно маргинальные слои становятся легкой добычей радикальных движений и

источником социальных конфликтов. Так, попытка форсированной модернизации России в 90-е годы XX в. сопровождалась сепаратизмом, межэтническими конфликтами, этнокультурным и религиозным фундаментализмом.

Нет сомнения в том, что к сфере образования принадлежат важнейшие технологии противодействия радикальным формам религии и сужения социальной базы терроризма. Надежную основу и универсальный инструментарий для этого способна обеспечить лишь целостная, продуманная и эффективная система поликультурного образования.

Эффективная система поликультурного образования строится на принципе паритетного двуязычия. Такой подход совмещает сохранение образовательно-воспитательных функций родных языков народов России со специфическим усилением роли русского языка, который становится активным посредником в функционировании родного языка и действенным катализатором диалога культур.

Невозможно научить чему-то ребенка на языке, которого он не знает. Функциональное двуязычие, то есть преподавание части предметов на родном (нерусском), части – на русском языках, дополняется различным соотношением языков обучения на разных образовательных ступенях. На начальном этапе, чтобы заложить образовательный фундамент, должен активно использоваться родной язык, тем самым задаются языковые параметры гармоничного национально-культурного самоопределения личности. При этом происходит углубленное изучение русского языка, на который в среднем звене переходит преподавание общеобразовательных предметов.

Сверхзадача поликультурного образования – формирование российской гражданской идентичности. Поэтому три взаимодействующих культурных потока – национально-региональный, общероссийский и мировой – объединяются в федеральном компоненте образования. Для их органического объединения поликультурный подход предлагает

образовательное описание мира с точно выбранной дидактической позиции, адекватной психологической, культурно-исторической и географической локализации сообщества, к которому принадлежат дети. Тем самым национальная традиция непротиворечиво встраивается в масштабную картину российской, а затем и мировой цивилизации.

Концептуальное единство и содержательная целостность поликультурной основы образования – единственный способ избежать опасности противопоставления этнокультурной и гражданской идентичности, не допустить раздвоения личности ученика» [Базаров Р.С. Поликультурная система образования как базовый инструмент формирования российской гражданской идентичности: аналитическая записка. С. 1–2].

Опыт экспериментальной реализации модели поликультурного образования в Республики Северная Осетия – Алания, представленный в работах Т.Т. Камболова, зав. кафедрой ЮНЕСКО Северо-Осетинского государственного педагогического института, доктор филологических наук, профессора, свидетельствует, с одной стороны, об актуальности темы поликультурного образования в Российской Федерации, а с другой стороны, о недостаточности разработки научных, методологических и методических аспектов этой темы. В частности, профессор Т.Т. Камболов отмечает, что «в ряде документов федеральных государственных образовательных стандартов, в частности в «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России» [Данилюк А.Я, Кондаков А.М., Тишков В.А. М.: Просвещение, 2009], последовательно постулируется поликультурный характер содержания образования, указывается на необходимость создания в рамках образовательной системы условий как для формирования личности гражданина России, с одной стороны, так и для удовлетворения этнокультурных потребностей обучающихся, с другой. Однако проблема заключается в том, что современная образовательная система не предлагает конкретных технологий ни того, как достигать каждую

из этих целей, ни, тем более, того, как их совмещать на практике в образовательном процессе. В реальности, действующие учебники отражают лишь федеральный компонент содержания, а вопрос о том, каким образом учитель должен преподавать региональные или этнокультурные особенности изучаемых тем по музыке, изобразительному искусству, окружающему миру и т.д. остается открытым.

Решение этой комплексной задачи должно быть достаточно инновационным и осуществляться посредством внедрения федеральных учебников нового, интегрированного типа, в содержании которых должны гармонично сочетаться, выступать единым целым специальные и культурологические знания как общечеловеческого и общероссийского формата, так и этнокультурного уровня. Этнокультурная ориентация, общероссийские культурные ценности и общечеловеческие идеалы должны совмещаться в одном учебнике на основе принципов идейно-тематического единства, содержательного соответствия и системности, а постижение окружающего природного и социального мира должно строиться на движении от этнического к региональному, далее – к общенациональному и, наконец, к общечеловеческому, т.е. от близкого к далекому, от конкретного к абстрактному, от известного к неизвестному. Это позволит, во-первых, построить процесс обучения на принципах, больше соответствующих особенностям познавательной деятельности человека, и, во-вторых, формировать у учащегося представление о своей этнической культуре как элементе общероссийской и мировой культур, а о самом себе – как наследнике своей этнокультурной традиции, гражданине российской нации и члене мирового сообщества.

При этом следует особо подчеркнуть нашу убежденность в том, что система поликультурного образования должна быть предназначена не только для национально-титовых субъектов страны. Проблема формирования корректного чувства российской гражданской идентичности обучающихся в исторически русских субъектах, которая даже более сложна, чем в

национальных республиках, также в значительной степени может быть решена за счет разработки и внедрения аналогичных поликультурных программ и учебников. В их содержание следует включить, наряду с русским этнокультурным ядром, региональные краеведческие факты, сведения о культурных традициях этнических групп, проживающих в данном субъекте, а также знания о национальных культурах других, нерусских народов страны. Это позволит со временем расширить нынешний объем значения слова «россиянин», который жителями центральной России чаще воспринимается как синоним этнонима «русский», и включить в идентификационную категорию «россияне» и другие народы страны.

При этом перспектива внедрения поликультурной образовательной модели в ее адаптированных вариантах в региональные образовательные системы и появления в каждом регионе своих интегрированных учебников с инвариантной общероссийской частью и вариативным этнокультурным и региональным контентом позволит создать единое образовательное пространство, но построенное на учете интересов региональных сообществ. К тому же это привлечет локальные образовательные сообщества к фундаментальным и прикладным психолого-педагогическим и методическим разработкам, придаст новый импульс творческим поискам в региональной научно-педагогической среде, повысит профессиональную конкуренцию в отрасли.

Особо следует подчеркнуть, что поликультурная образовательная модель должна иметь специальный, полилингвальный вариант для национально-титულных регионов. Полилингвальная модель должна совмещать задачи по возрождению фундаментальных образовательно-воспитательных функций родных языков народов России, с одной стороны, и по усилению роли русского языка как активного посредника и катализатора диалога культур, с другой. Базовым принципом полилингвальной модели поликультурного образования является функциональное многоязычие, то есть не просто изучение, а практическое использование в качестве языка

обучения на разных образовательных этапах трех языков – родного (нерусского), русского и иностранного. На долю родного (нерусского) языка должен приходиться большой объем на начальной стадии обучения, в 1–2 классах, а в 3–4 классах учебный процесс должен становиться билингвальным (русско-национальным) с постепенным увеличением доли русского к окончанию начальной школы. В основной школе важно сохранить преподавание на этническом языке таких предметов как родной язык и литература, изобразительное искусство и музыка, а также разделов, посвященных истории, культуре и географии родного края. На старшей, профильной ступени школы в качестве языка обучения наряду с русским и родным (нерусским) языками может быть использован также иностранный язык, что существенно повысит практические языковые компетенции обучающихся. В целом, подобное соотношение языков в образовательном процессе позволяет значительно повысить качество общего образования, облегчить лучшее усвоение русского языка и создать условия для развития родных языков народов страны» [Камболов Т.Т. Модель поликультурного образования Республики Северная Осетия-Алания: аналитическая записка. С. 1–4].

Важно отметить, что основные положения этой концепции уже получили практическую реализацию в экспериментальном формате.

В частности, в Республике Северная Осетия — Алания на протяжении последних 10 лет созданы интегрированные учебники и учебные материалы по всем предметам начальной школы и части дисциплин основной школы, а также для всех групп дошкольных образовательных учреждений по всем образовательным областям. Учебники и учебные материалы подготовлены как на русском, так и на осетинском языке, полностью отвечают требованиям ФГОС и федеральным образовательным программам, раскрывают содержание каждой темы с использованием одновременно дидактического материала из трех тематических источников: 1) этнокультурный, 2) культура народов Российской Федерации, 3) культура других народов мира.

Принципы и технологии данной Концепции были неоднократно рассмотрены на заседаниях различных отделений РАО, на семинарах и конференциях в Федеральном институте развития образования, на трех международных научных конференциях «Полилингвальное образование как основа сохранения культурного разнообразия и языкового наследия человечества», проведенных под эгидой ЮНЕСКО в г. Владикавказе в 2006, 2008 и 2010 гг., на многочисленных конференциях и семинарах в гг. Москва, Казань, Нальчик, Карачаевск. В течение 2010–2017 гг. они прошли апробацию на территории нескольких субъектов страны в рамках проекта Федеральной целевой программы развития образования «Поликультурная образовательная модель как основа формирования российской гражданской идентичности обучающихся общеобразовательной школы». В 2010–2011 гг. получен грант для реализации проекта по дошкольному поликультурному образованию в рамках Совместной Программы Совета Европы, Европейской Комиссии и Минрегиона России «Национальные меньшинства в России: Развитие языков, культуры, СМИ и гражданского общества». Интерес к концепции полилингвального и поликультурного образования проявила и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), а в ноябре 2010 г. Верховный комиссар по правам национальных меньшинств этой организации Кнут Воллебек специально посетил Владикавказ для детального ознакомления с концептуальными принципами и практическими аспектами поликультурного образования, а также для изучения вопроса о возможности ее внедрения в полиэтничных государствах на Балканах.

Результаты апробации полилингвальной модели поликультурного образования в Республике Северная Осетия – Алания обобщены в работе Л.А. Кучиевой, ректора Северо-Осетинского государственного педагогического института, кандидата педагогических наук, доцента, профессора кафедры теории и методики преподавания русского языка.

«Модели поликультурного образования могут быть и есть в российском и в мировом образовательном пространстве. Специфику представляемой модели составляет ее полилингвальность.

По сути, она представляет такую образовательную систему, которая формирует социально установочные и ценностные качества личности обучающихся через ведущие *(для обучающихся. – А.Л.)* языки и культуры. Специфика модели состоит также в том, что обучение языкам осуществляется в ней на соответствующем культуросообразном дидактическом материале. Это создает необходимые условия для гармоничного самоопределения личности в этнокультурном, в общероссийском гражданском и в общецивилизационном измерениях.

В таком смысловом поле российская гражданская идентичность как «свободное отождествление себя с российским народом и способность служить России и ее народу» выходит собственно за рамки только России и представляет ее гуманистическую в общечеловеческом формате сущность» [Кучиева Л.А. О результатах апробации полилингвальной модели поликультурного образования в Республике Северная Осетия – Алания: аналитическая записка. С. 1–3].

В Северо-Осетинском государственном педагогическом институте подготовлено необходимое учебно-методическое сопровождение образовательной деятельности всех групп дошкольного образования (от младшей до подготовительной); всех классов начальной школы по всем учебным предметам. Подготовлена линия учебников для обеих моделей (русско-национальной и национально-русской) по музыке и ИЗО для 5,6,7,8 классов; по родному языку с 5 по 11 классы.

Учебники созданы в двух вариантах, один из которых разработан в соответствии с методикой обучения родному языку и предназначен для детей, владеющих данным языком, а второй построен на принципах методики обучения на неродном языке и адресован детям, только начинающим осваивать данный язык.

Институтом разработаны, изданы и внедряются в учебный процесс трех (четырех) язычные словари: лингвистических, математических терминов, названий животных, растений, адаптированные тексты осетинских народных сказаний, сборники осетинских (авторских) сказок, стихов и др.

Апробация модели осуществлялась на базе 25 школ и 25 детских садов республики.

В целом системный мониторинг апробации модели показал следующее:

1) модель обеспечивает достаточно высокий и устойчивый уровень современных знаний по основным предметам начальной школы и по основным линиям дошкольного образования, обладает безусловным преимуществом в решении задачи доступности современного образования в условиях сельского образования;

2) обучение в условиях полилингвальной модели поликультурного образования не осложняет процесс психического развития учащихся, более того, – оно способствует развитию этого процесса;

3) модель по своей сущности способна обеспечить рациональные инструментальные, языковые условия для решения задачи качественного овладения русским и родным языками, имея в виду также иностранные языки, и, таким образом, сформировать языковую личность, подготовленную к жизни в современном социуме;

4) модель предоставляет возможности получения начального общего образования на родном языке, встраивает изучение родного языка и родной литературы в общую логику учебного процесса, интегрируя их, в первую очередь, в процесс овладения русским языком, а затем и в овладение другими учебными предметами на русском языке и гармонизирует таким образом роль и значение каждого из языков в образовательном процессе;

5) гражданский императив модели подчинен актуальным интересам общественного развития, он формирует средствами образования российскую гражданскую идентичность обучаемых, выступает эффективным механизмом

гармонизации федеральных и национально-региональных интересов в системе образования;

б) эта модель соответствует задачам модернизации системы образования в части создания условий сохранения и развития культурных и духовных ценностей и языкового наследия российского народа.

Главный эффект реализации модели состоит в создании условий для сохранения и развития комплиментарного сотрудничества всех этнокультурных групп в едином экономическом, социальном, политическом и культурном сообществе, именуемом российской гражданской нацией, в чем, собственно, и заключаются цели и задачи национальной государственной политики.

В числе эффектов, сопровождающих модель, также востребованное развитие детской родной литературы, детской национальной музыки, художественного искусства, переводческой деятельности с русского, родного и иностранных языков и, соответственно, на русский, родной, иностранные языки.

Кроме того, эта модель формирует мотивацию и потребность развития теории родного языка, современных методик его изучения, современных технологий подготовки педагогических кадров. Она стимулирует развитие научно-методических исследований, дает импульс для развития национальных филологий.

Результаты апробации данной модели в Республике Северная Осетия – Алания позволяют считать модель актуальной, востребованной и эффективной и обладающей высоким педагогическим потенциалом. Образовательный и психолого-педагогический потенциал модели требует дальнейшего изучения и развития.

Модель универсальна и может быть адаптирована к условиям любого региона страны, готового к разработке и внедрению в образовательный процесс принципов, методов и полилингвальной модели поликультурного образования.

Осмысление развития поликультурного образования в Республике Татарстан представлено в аналитической записке И.Р. Мухаметова, заместителя министра образования и науки Республики Татарстан. «В Стратегии социально-экономического развития Республики Татарстан до 2030 года заложен базовый принцип в сфере образования – формирование поликультурной идентичности татарстанца. Для многонационального общества это является залогом мира и согласия, взаимопонимания и взаимоуважения.

Система образования в Татарстане функционирует с учетом этнокультурных потребностей народов, населяющих республику, на основе федеральной и республиканской законодательной базы.

Выстроена система управления на республиканском и муниципальном уровнях. Она позволяет координировать работу как по республике, так и оказывать информационно-методическую помощь организациям с татарским этнокультурным образованием в субъектах России. Необходимо отметить, что две трети татар проживают вне пределов Татарстана.

Действует сеть национальных дошкольных и общеобразовательных организаций. Открыты 47 воскресных школ, в которых изучают 23 родных языка. В регионах России функционируют порядка 1100 школ с татарским этнокультурным компонентом образования

Необходимые учебно-дидактические материалы по родным языкам и по общеобразовательным предметам на родных языках своевременно разрабатываются и внедряются в практику.

Подготовку кадров обеспечивают организации высшего и среднего профессионального образования, которые находятся на территории Республики Татарстан. Острой проблемой остается вопрос набора групп для подготовки педагогов, способных работать по общеобразовательным предметам на билингвальной основе.

В целом в республике сформирована система мер по сохранению и развитию родных языков. Это и международная олимпиада по русскому

языку как неродному, международная олимпиада по татарскому языку, языковые лагеря, профильные смены, научно-практические конференции и чтения школьников, фестивали воскресных школ, другие культурно-познавательные мероприятия. Все они широко освещаются в прессе.

Опыт показывает, что без комплексного подхода развитие национального образования невозможно. В условиях глобальной культурной конкуренции национальные языки и национальные культуры требуют поддержки на всех уровнях государственной власти, широкой общественной поддержки.

Для системного развития национального образования в Республике Татарстан разработана Концепция развития национального образования до 2030 года. Принят план ее реализации на 2016-2020 годы.

Важное значение при разработке Концепции сыграла поликультурная модель образования, разработанная в Северной Осетии. Предложенный подход, основанный на формировании российской гражданской идентичности через постижение общероссийского и регионального в гармоничном единстве, позволяет ответить на многие современные вызовы и вопросы.

Республика Татарстан участвовала в федеральном эксперименте по поликультурному образованию с 2009 года. Координатором проекта от республики выступил Институт развития образования.

Для разработки экспериментальных учебно-методических комплектов были сформированы 16 творческих авторских коллективов.

В ходе подготовки к эксперименту были проведены необходимые рабочие семинары для авторов – разработчиков экспериментальных УМК; администрации образовательных организаций – участников эксперимента.

Авторскими коллективами были разработаны, а далее изданы УМК для начальной школы по русскому языку как неродному, татарскому языку, математике, окружающему миру, изобразительному искусству и музыке. Кроме этого были разработаны УМК для дошкольников по развитию

математических представлений, ознакомлению с окружающим миром, музыке, изобразительному искусству, развитию русской речи как родной и как неродной, развитию татарской речи как родной и как неродной.

Каждый УМК, кроме самого учебника, включает методическое пособие для учителя и рабочую тетрадь. Все они прошли рецензирование в Экспертном совете Министерства образования и науки Республики Татарстан.

Для апробирования экспериментальных УМК были определены 50 школ и 10 детских садов. В эксперименте участвовали образовательные организации разных видов: гимназии и лицеи, средние общеобразовательные школы с татарским и русским языками обучения, дошкольные образовательные организации с татарским и русским языками воспитания.

Институт развития образования Республики Татарстан проводил работу по информационно-методическому сопровождению: проводил курсы повышения квалификации учителей начальных классов, курсы повышения квалификации узких специалистов: психолога, учителя музыки и ИЗО и учителей татарского языка, 2–3 дневные семинары по подготовке руководителей школ к реализации полилингвальной модели поликультурного образования школьников.

В марте-апреле 2012 года был проведен мониторинг учащихся и воспитанников экспериментальных и контрольных классов общеобразовательных школ и групп ДООУ с целью установления объективной оценки эффективности образовательной модели Республики Татарстан по формированию российской гражданской идентичности. В целом, результаты показали большую сформированность гражданской идентичности в экспериментальных классах, чем в контрольных.

Несмотря на то, что эксперимент предполагал развитие поликультурной модели в основной и старшей школе, реализация федерального проекта завершилась на уровне начальной школы в 2013 году. Модель поликультурного образования, несомненно, и сейчас используется в

практике, но не так масштабно, как планировалось. Например, УМК успешно внедряются в дошкольных образовательных организациях республики.

Для дальнейшего развития проекта требуется особое внимание академического сообщества и системный подход. В целом, поликультурная модель образования могла бы быть хорошим ответом на вызовы, которые стоят перед нами. Между тем, есть и четкое понимание, что проект может быть реализован только при координации и поддержке федерального центра, что позволит скоординировать работу субъектов Российской Федерации по сохранению и развитию родных языков, поднимет на качественно новый уровень систему управления, научно-методического сопровождения, кадрового обеспечения поликультурного образования. Главное – это позволит создать четкую и понятную государственную образовательную политику в нашей многонациональной стране в соответствии с установками формирования общероссийской гражданской идентичности с опорой на самобытные культуры народов страны» [Мухаметов И.Р. «Поликультурное образование в Республике Татарстан»: аналитическая записка. С. 1–3].

М.В. Лотфуллин – один из активных сторонников полилингвальной модели поликультурного образования в Татарстане, доцент кафедры татарского языка и литературы Института развития образования Республики Татарстан, развивая тему особенностей содержания общего образования в школе, реализующей эту модель, отмечает, что «этнокультурное и региональное содержание образования является требованием Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). Учет этнокультурной и региональной составляющей при формировании содержания общего образования осуществляется на основе современной государственной национальной политики Российской Федерации. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 19.12.2012 года № 1666, отдельно обозначены задачи в сфере образования, предполагающие совершенствование системы обучения на всех этапах

образовательного процесса в целях сохранения и развития культур и языков народов России наряду с воспитанием уважения к общероссийской истории и культуре, мировым культурным ценностям.

Современная правовая основа системы образования лишает региональные органы управления образования права разработки и утверждения учебных программ, учебных планов и учебников. Образовательная программа общеобразовательного учреждения разрабатывается на основе примерной образовательной программы общего образования самостоятельно, без участия региональных и муниципальных органов управления образованием. Поэтому региональные учебно-методические объединения в системе общего образования остаются ключевым участником в механизме формирования содержания общего образования. ФГОС общего образования формулируют требования к кадровым и информационно-методическим условиям, обеспечивающим достижение планируемых результатов освоения программы. Выполнение требований к педагогическим кадрам обеспечивается высшими учебными заведениями по подготовке и переподготовке учителей, которые, в основном, находятся в федеральном подчинении. В этой связи представляется необходимым просить Министерство образования и науки РФ о разработке соответствующих требований к подготовке в региональных вузах педагогических кадров, обладающих соответствующими компетенциями, достаточными для работы в школе, где реализуется данная модель. Например, учителя татарского языка и литературы готовятся только в Казанском федеральном университете, хотя 70% татар России проживают вне Татарстана. В других регионах России работают 1200 учителей татарского языка и литературы и число их ежегодно уменьшается на 50–60, как раз в рамках нормы обновления педагогических кадров, потому что на местах подготовка учителей татарского языка и литературы прекратилась.

Дидактическое обеспечение рабочих программ по учебным предметам определено федеральным перечнем учебников. Обеспечение бесплатными

учебниками хотя и относится к компетенции региональных органов управления образованием, но тесно связано с федеральными органами, в связи с необходимостью включения учебников, обеспечивающих региональное, национальное и этнокультурное содержание образования в федеральный перечень. В настоящее время только несколько республик смогли пройти рецензирование по учебникам родных языков и включить их в федеральный перечень, в основном из-за финансовых затруднений (рецензирование одной линейки учебников основного образования стоит 700 тыс. рублей). Для сохранения условий для нормального функционирования родных языков необходимо рассмотреть возможность изменить такие подходы к рецензированию учебников на родных языках, поскольку эти условия не преодолимы для национальных республик. Более того, Республике Татарстан приходится обеспечивать бесплатными учебниками другие регионы России, ввиду их отказа закупать учебники, обеспечивающие этнокультурное содержание образования в классах с преобладанием обучающихся татарской национальности.

Учет регионального, национального и этнокультурного содержания образования также требует введения в организационный раздел основных образовательных программ всех уровней общего образования учебных курсов, обеспечивающих этнокультурные потребности и интересы учащихся. Как показывает опыт, наличие в примерных образовательных программах вариантов учебных планов для различных категорий образовательных организаций имеет важное значение для реализации этнокультурного содержания образования. В принятых примерных образовательных программах основного общего образования пока не удалось добиться включения вариантов учебных планов для образовательных учреждений республик, с законодательно введенным изучением государственных языков. Хотя эта норма закреплена не только федеральным законодательством, но и решением Конституционного суда России. Социально-политическая стабильность в Республике Татарстан в значительной мере опирается на

паритетное использование государственных языков, в том числе и в области общего образования. Наличие в примерных образовательных программах вариантов учебных планов для общеобразовательных организаций республик позволит укрепить стабильность в обществе.

Важное значение имеет конкретизация общего понимания личностных и предметных результатов, обеспечивающих освоение выпускниками национальных, региональных и этнокультурных знаний в системе оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы образовательной организации. На уровне федеральных органов управления образованием в заданиях ЕГЭ и других КИМов должны быть учтены требования ФГОС в части национального, регионального и этнокультурного содержания образования. Также остается актуальным включение в число основных образовательных компетенций компетенцию по родным языкам.

Концепция поликультурного образования основана на функциональном двуязычии и полилингвальности. Для успешной реализации проекта, связанного с апробацией и внедрением модели полилингвального поликультурного образования, при Институте развития образования Республики Татарстан сформированы авторские коллективы из авторов школьных учебников, высококвалифицированных педагогов и ученых республики. В 2011–2014 годах разработаны учебно-методические комплекты на русском и татарском языках для начальных классов общеобразовательной школы и дошкольных образовательных организаций.

Таким образом, педагогическое сообщество Татарстана предпринимает усилия, необходимые для обеспечения включения в содержание программ общего образования материалов регионального и этнокультурного содержания. Но усилий только отдельных субъектов недостаточно. Например, даже если в Республике Татарстан удастся сохранить преподавание татарского языка в общеобразовательной школе, в других регионах России преподавание татарского языка как родного в основной части

образовательной программы, в основном, прекращено. По нашим оценкам, только 7 % детей-татар изучают родной язык в общеобразовательной школе хоть в какой-то форме. Это означает, что, с учетом демографической ситуации Татарстана, более 60% татар в дальнейшем не смогут внести свой вклад в развитие родной культуры. Для сохранения условий самоидентификации народов России народов России и обеспечения “присутствия” этнокультурного содержания в образовательных программах общего образования необходимо восстановить в Министерстве образования и науки России структуру с функциями мониторинга обозначенных тем в соответствии со всеми требованиями ФГОС (кадровые, печатные и электронные информационно-образовательными ресурсы, материальные и т.д.)

Одна из главных целей образования – в передаче знаний, опыта и традиций подрастающим поколениям. Бесплатное доступное образование, реализуемое в нашей стране, осуществляется за счет налогов, собираемых со всех народов России, и оно должно быть направлено на реализацию конституционного права народов на сохранение и развитие родного языка и культуры. В этом состоит и суть требований ФГОС в части реализации этнокультурной составляющей содержания образования” [Лотфуллин М.В. Этнокультурная и региональная составляющая содержания общего образования: аналитическая записка. С. 1–3].

Развитие учебно-методической базы и совершенствование кадрового потенциала для формирования российской гражданской идентичности в условиях поликультурной образовательной среды в системе образования Чеченской Республики обобщается Х.З. Султановой, начальником отдела национальной образовательной политики и регионального сотрудничества Министерства образования и науки Чеченской Республики.

«Интересы социального и культурного развития, потребности обновления содержания образования Чеченской Республики, как и других национальных республики Российской Федерации, настоятельно требуют

создания содержательно целостной системы национального образования, дающей ребенку возможность усвоения как родной, так и общероссийской и мировой культур.

Существующая учебно-методическая база не отражает в полной мере эту проблему. Ее решение может быть достигнуто посредством внедрения программ, учебников и других учебных материалов поликультурного типа, в содержании которых должны гармонично сочетаться, являясь единым целым, специальные и культурологические знания как общероссийского и общечеловеческого формата, так и национально-регионального уровня.

Соответственно, разработка программ, учебников и других учебных материалов поликультурного типа, без которых невозможна реализация задачи формирования национальной и российской гражданской нации, представляет собой актуальную педагогическую проблему.

Отправной точкой для Чеченской Республики стало включение в работу для комплексной подготовки апробации поликультурной образовательной модели на экспериментальном этапе, в которой ряд субъектов Российской Федерации (Республика Северная Осетия – Алания, Республика Татарстан) уже имели некоторый наработанный опыт.

Чеченская Республика, как один из субъектов, включенных в реализацию проекта, в 2009–2015 годах принимала участие в выполнении следующих видов работ:

- 1) Разработка экспериментальных учебно-методических комплексов (далее – УМК) 1–4 классов начального общего образования на русском и родном языках.

- 2) Разработка экспериментальных учебно-методических материалов (далее – УММ) на русском и на родном языках для младшей, средней, старшей и подготовительной групп ДОУ.

- 3) Мониторинг учебного и воспитательного процесса в экспериментальных и контрольных классах школ и группах ДОУ с

использованием экспериментальных учебников и учебных материалов экспериментальных учебно-методических комплексов.

Практическое апробирование продолжительностью 4 года (1–4 классы, младшая – подготовительная группы) учебно-методических комплексов модели поликультурного образования проведено:

а) в 96 классах 63 общеобразовательных учреждений с общим количеством 2455 обучающихся из десяти районов и городов республики.

б) в 20 группах 10 дошкольных образовательных учреждений с общим количеством 520 детей младшего, среднего, старшего и подготовительного групп.

Экспериментальная апробация «Поликультурной образовательной модели как основы формирования российской гражданской идентичности обучающихся общеобразовательной школы» показала эффективность разработанных учебно-методических и организационно – педагогических материалов, правильность выбора содержания УМК, форм и методов обучения и развития обучающихся современной школы на основе поликультурности и полилингвальности.

Анализ проделанной работы и результаты диагностических и мониторинговых исследований позволяют сделать вывод, что использование в равной степени родного и русского языков в общем развитии обучающихся как средств обучения и изучения, использование учебных материалов, разработанных на основе родной культуры и национальных культур народов России, а также использование интерактивных технологий, которые содержат значительные возможности эмоционального воздействия на формирование личности, ее коммуникативных умений и навыков, ценностных отношений, реализация дидактического принципа «от простого к сложному, от хорошо знакомого, близкого к далекому (от регионального к федеральному и общемировому)», широкая предметная интеграция, активная эмоциональная деятельность, учет этнорегиональных, возрастных, индивидуальных особенностей обучающихся, уровня их общего развития,

формирование здорового образа жизни на основе национальной культуры и культуры народов России и мира – все это является мощным стимулом роста качества образования, духовно-нравственного, интеллектуального и физического развития личности и гражданина.

Мониторинг позволил изучить отношение педагогов к некоторым социально-политическим и экономическим вопросам развития страны и к ПМПО.

Педагоги – участники эксперимента в Чеченской Республике высоко оценили роль системы поликультурного образования в решении вопросов формирования российской гражданской идентичности (92 % отметили позитивную роль). Для них личное участие в реализации программ по формированию российской идентичности представляется крайне интересным (85%), повышающим уровень их профессионализма (87%) и приносящим удовлетворение (65%).

Сравнительный анализ данных мониторинга учебного и воспитательного процесса в экспериментальных и контрольных классах с использованием экспериментальных учебников и учебных материалов дает основания считать, что гражданская идентичность школьников, обучающихся в школе, реализующей полилингвальную модель поликультурного образования, сформирована в большей степени, чем в контрольных группах. Процентное соотношение детей с высоким уровнем развития специальных поликультурных компетенций в экспериментальных классах выше.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке и реализации государственной Концепции и Программы формирования российской гражданской нации, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России, применяться при проектировании поликультурных программ дошкольного и общего образования, при разработке соответствующих учебников, учебных и методических материалов, при проведении конференций, семинаров, курсов повышения

квалификации и переподготовки работников образования по проблемам формирования гражданской идентичности.

Учитывая вышеизложенное, считаем обоснованным заключить, что:

а) формирование российской гражданской идентичности в условиях экспериментальной апробации полилингвальной модели поликультурного образования на данном этапе в целом имеет положительную динамику;

б) данные, полученные в ходе мониторинга уровня сформированности гражданской идентичности обучающихся, отражают тенденции позитивного развития полилингвальной модели поликультурного образования.

Наиболее значимыми критериями эффективности процесса успешной социализации личности школьника в поликультурной среде являются уровень его готовности к межэтническому взаимодействию, межэтническому взаимопониманию, к межкультурному диалогу.

Модель педагогической деятельности в поликультурном пространстве, обеспечивающей эффективное формирование личности школьника в поликультурной среде, включает следующие компоненты: эффективные содержание и методы приобщения школьника к национальным традициям и обычаям; средства обогащения содержания взаимодействия личности школьника с поликультурной средой, включающие введение национально-регионального материала в содержание общего образования.

Полилингвальная модель поликультурного образования в Чеченской Республике может успешно осуществляться на материалах учебных дисциплин, разработанных в рамках проекта при условии готовности педагогических кадров к ее реализации на личностно-мотивационном, профессионально-педагогическом и технологическом уровнях» [Султанова Х.З. Развитие учебно-методической базы и совершенствование кадрового потенциала для формирования российской гражданской идентичности в условиях поликультурной образовательной среды в системе образования Чеченской Республики: аналитическая записка. С. 1–5].

Таким образом, на основе уже проведенных педагогических измерений, социологических исследований результатов экспериментальной апробации в ряде субъектов РФ разных вариантов поликультурной модели образования следует, что эта модель общего образования имеет ряд очевидных преимуществ.

Во-первых, использование разных языков в качестве языка обучения предоставляет родителям и школе свободу выбора и сочетания языкового инструментария в зависимости от уровня владения учащимися тем или иным языком и, как следствие, позволяет достигать максимально полного усвоения программного материала в начальной школе, на средней и старшей ее ступенях.

Во-вторых, лежащий в основе отбора дидактического материала концептуальный принцип «родной край – Россия – мир» содействует формированию гармоничного мироощущения детей, которые таким образом постепенно осознают себя вначале в качестве жителей родного края, затем в качестве граждан России и, наконец, членов мирового сообщества, а их национальная культура вписывается в общероссийское культурное пространство как ее неотъемлемая часть и элемент мировой культуры.

Поликультурная модель представляется естественной и оптимальной основой для современной системы общего образования российского федеративного государства, поскольку обеспечивает научно обоснованное, методически выверенное, последовательное решение стратегической задачи воспитания в обучающихся чувства принадлежности к единой российской гражданской нации на основе формирования профилей его этнической и региональной идентичности.

Внедрение модели поликультурной школы в Российской Федерации дает образовательной системе возможность вновь, в продолжение лучших традиций отечественной школы, реализовывать наряду с ее основной миссией обучения не менее важные миссии школы – культууроформирующую

и культуротранслирующую, то есть выполнять главное предназначение школы – воспитывать гражданина и патриота России.

2. Мониторинг современного состояния подготовки учителей словесности в поликультурном регионе (на материале образовательного пространства Северного Кавказа)

В рамках мониторинга был выбран полилингвальный, поликультурный, поликонфессиональный регион Северного Кавказа.

С позиции исторических реалий русский язык как фактор закрепления России на Кавказе был не менее значим, нежели военно-политический и экономический фактор, он сделал возможным межнациональное общение в этом многоязычном регионе, способствовал сплочению северокавказского социума, быстро распространяясь в качестве языка общения во всех сферах деятельности народов Северного Кавказа, в том числе благодаря росту доли городского населения, росту масштабов региональной миграции и освоению новых земель.

Возникновение у горских народов Северного Кавказа приверженности традициям светского образования – тоже связано с русским языком. Именно благодаря владению русским языком и вхождению в российское культурное пространство, с начала XIX у всех народов Северного Кавказа века формируются первые поколения национальной интеллигенции.

Среди русских писателей, которые близко познакомились с жизнью кавказских народов, отразили особенности этой жизни в своих произведениях, оказали влияние на становление местных литературных дарований, конечно, следует назвать Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Толстого, но первыми были декабристы, сосланные на Кавказ.

Передовые деятели горских народов Северного Кавказа переводили на местные языки творения классиков русской литературы и выступали, таким образом, пропагандистами передовой русской культуры, активно поддерживалось и развитие русского театра, со сцены которого звучала живая русская речь!

Первым русским театром на Кавказе был Ставропольский. Труппа не

ограничивала своей деятельности городом Ставрополем, а выезжала с гастрольями в другие города Северного Кавказа и Закавказья.

Огромное влияние на развитие культуры и общественной мысли горских народов, на формирование национальной интеллигенции и воспитание у нее художественного вкуса оказывал и Владикавказский театр.

Особенно активно проявляется интерес народов Северного Кавказа к русской культуре, к русскому языку и литературе в конце XIX века. Лучшие представители горской интеллигенции выступали активными поборниками освоения горскими народами русской культуры.

Являя собой реальное живое пространство для межнационального общения, русский язык обеспечивал взаимопроникновение и взаимообогащение языков и культур и самих горских народов Северного Кавказа. Русский язык дал возможность народам Северного Кавказа познакомиться с богатством и разнообразием мировой культуры, ощутить себя ее неотделимой частичкой и внести свой вклад в ее (мировой культуры) развитие и обогащение.

Огромная культурно-просветительская работа на Северном Кавказе была проделана в советский период. Планомерное создание письменности для всех народов Северного Кавказа как часть многоаспектной культурно-просветительской работы началось именно в советское время.

Русскому языку и русской литературе необходимо отдать приоритетное место также и в создании национальной литературной традиции народов Северного Кавказа. Функциональные возможности русского языка обеспечили также и возможности создания системы образования и здравоохранения с опорой на национальные кадры, подготовки поколений специалистов для сферы промышленности и сельского хозяйства, формирования научной и творческой интеллигенции у всех народов Северного Кавказа.

Развитая в советское время система государственной поддержки национальной культуры включала в себя деятельность по переводу на

национальные языки русской и мировой литературы, открытию библиотек с русскоязычными и национальными фондами, развитию национальных театров и кинематографа и т. д. Во всех национальных республиках были созданы педагогические вузы (впоследствии преобразованные в университеты), готовившие кадры и для школы, и для учреждений профессионального образования всех уровней. Русские учителя по всем предметам в горских школах были проводниками в мир русского слова, русской культуры и науки.

Во многом благодаря русскому языку, связавшему между собой многочисленные горские народы, Северный Кавказ стал именно в советское время восприниматься не только как географическое, но и как особое духовно-культурное пространство, как уникальное региональное сообщество с особой ментальностью. Жителей Северного Кавказа и сегодня «вычисляют» за пределами Кавказа независимо от национальности и веры как представителей Кавказа по особой ментальности, по особым поведенческим стереотипам, и, справедливости ради, надо отметить, что те духовно-нравственные смыслы, те ценности человеческой жизни, которые важны для каждого нормального человека, здесь, на Северном Кавказе, в силу разных причин сохранились лучше: это институт семьи, уважительное отношение к старшим, забота о младших, «любовь к родному пепелищу, любовь к отеческим гробам», приверженность принципам мужской чести и достоинства, ценности воинской доблести и патриотического самопожертвования, почитание женщины-матери, институт «девственности», институт «добрососедства» и т.д.

Однако с распадом Советского Союза стали утрачиваться культурно-ценностные ориентиры советской эпохи, и сегодня вряд ли можно говорить об их значимости для современного северокавказского социума, равно как и о значимости в полной мере норм традиционной культурно-этической системы, существовавшей столетиями и сохранявшейся, несмотря на сильнейшее (порой агрессивно антитрадиционалистское) преобразовательное

воздействие идеологии советского периода.

Последствия предпринятых с начала 90-х годов попыток разрыва с русской духовной традицией, мифологизация в антироссийском ключе национальной истории – продолжают влиять на умонастроения части северокавказского общества.

Массовый исход русского населения из региона привел к ситуации, при которой мощные опоры русского языка как главного средства коммуникации во всех сферах деятельности общества ослабли, что, в свою очередь, приводит к цепной реакции кризисных явлений и в культуре. Без масштабного представительства полноценных носителей русского языка на Северном Кавказе он – русский язык – будет либо функционально угасать, либо будет выполнять исключительно государственно-бюрократические функции.

Фактически от культурной деградации, от скатывания в национально обезличенную среду поп-культуры Кавказ спасают только духовно-культурные традиции и основы, сохранившиеся от прежнего времени. Как это ни парадоксально звучит, но Пушкин и Лермонтов, другие классики и русской, и многонациональной советской литературы как на русском языке, так и в переводе на родные национальные языки, – по-прежнему остаются лучшей защитой от любых экстремистских идеологий! Однако «инерция» культурно-просветительского задела советской эпохи рано или поздно (хотя бы в силу естественного ухода людей старшего возраста – главных хранителей общей с Россией культуры и языка) закончится, и что тогда произойдет с Северным Кавказом, если не будут предприняты необходимые системные действия по упрочению позиций русского языка, русской культуры, – предсказать сложно.

В этой связи в перечне первоочередных системных действий наиважнейшим представляется возврат к подготовке специалистов по русской филологии, учителей русского языка и литературы в том же масштабе, что и в советское время.

В целях мониторинга подготовки учителей русского языка и литературы, родного языка и литературы в адрес министерств образования Республики Дагестан, Чеченской Республики, Республики Ингушетия, Республики Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесской Республики, Кабардино-Балкарской Республики, Республики Адыгея и Ставропольского края была направлена просьба дать общую оценку подготовке выпускников региональных вузов – будущих учителей словесности с точки зрения их готовности обеспечить успешное выполнение требований ФГОС общего образования в соответствующих предметных областях.

В адрес образовательных учреждений высшего образования, в которых осуществляется подготовка и учителей словесности (Республика Дагестан, Чеченская Республика, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесская Республика, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Адыгея, Ставропольский край) был направлен запрос о том, каким образом учитываются требования федерального государственного стандарта общего образования в предметной и методической подготовке будущего учителя русского языка и литературы, родного языка и родной литературы.

К сожалению, из присланных вузами материалов (образовательных программ) невозможно составить представление о том, в какой мере обеспечивается подготовка будущих учителей русского языка к успешной реализации ФГОС общего образования в предметной области «русский язык».

В ответах министерств образования республик Северного Кавказа на запрос Северо-Кавказского федерального университета о проблемах профессиональной подготовки учителя русской словесности, о его готовности успешно реализовывать требования федерального стандарта общего образования в предметной области «русский язык» содержатся оценки, подтверждающие наличие серьезных проблем.

Результаты мониторинга показывают, что попытка учитывать требования федерального государственного стандарта общего образования в предметной и методической подготовке будущего учителя русского языка и литературы, родного языка и родной литературы сделана в двух педагогических университетах Северного Кавказа – Северо-Осетинском государственном педагогическом университете и Чеченском государственном педагогическом университете. В этих вузах сделаны первые попытки в координации, так сказать, «компетентностных» полей федеральных государственных стандартов общего образования и высшего образования. Именно в этих регионах – Республике Северная Осетия – Алания и Чеченской Республике, – как показано в первом разделе, идет активная разработка вопросов полилингвального образования и апробация поликультурной школы. Думается, что эти попытки двух вузов – одно из следствий многогранной работы по обеспечению функционирования модели поликультурной школы, успех которой невозможен без такой координации процесса подготовки в вузе учителя словесности с учетом требования ФГОС в соответствующих предметных областях общего образования. Также необходимо отметить, что в других классических вузах округа такая работа или не ведется, или только намечается.

*Учет требований ФГОС ОО в предметной и методической подготовке
будущего учителя русского языка и литературы,
родного языка и литературы в*

Северо-Осетинском государственном педагогическом университете

Подготовка учителей на филологическом факультете СОГПИ направлена на формирование у студентов системы знаний, умений и личностных качеств, позволяющих эффективно и в полной мере реализовывать требования ФГОС ОО (утвержденного приказом МОН РФ от 17 декабря 2010 г. №1897) в процессе работы в образовательных учреждениях общего образования. ФГОС ОО устанавливает требования к

результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования: личностным, метапредметным, предметным. Весь процесс обучения в СОГПИ направлен на формирование у студентов компетенций, позволяющих достигать предусмотренные ФГОС ОО результаты обучения школьников:

- личностные (включающие готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме);

- метапредметные (включающие освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории),

- предметные (включающие освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами).

Основными задачами подготовки бакалавров педагогического образования на филологическом факультете являются:

1. формирование представлений о концепции, структуре и функциях ФГОС ОО;
2. уточнение структуры основной образовательной программы образовательного учреждения и программ учебных предметов;
3. формирование умений проектировать программы формирования универсальных учебных действий, духовно-нравственного развития, формирования культуры здорового и безопасного образа жизни, коррекционной работы и программы учебных предметов;
4. формирование умения проектировать внеурочную деятельность в начальной школе с учетом требований стандарта;
5. определение планируемых результатов освоения основной образовательной программы и оценивание их достижения.

В настоящее время произошла смена ориентации целей деятельности учителя на формирование ученика как человека с четкой направленностью на самопознание, саморазвитие, самореализацию. Учитель в современной школе призван играть роль не информатора, но управленца, создающего условия для активности учащихся в учебной деятельности.

Деятельность современного учителя в школе предполагает следующее: содействие образованию ученика, проектирование индивидуальных образовательных маршрутов, управление образовательным процессом, рефлексия, самообразование. На развитие соответствующих сторон профессионала, способного содействовать образованию ученика, направлена система изучаемых дисциплин, обучение в ходе учебной и производственной практики, а также система внеаудиторных мероприятий воспитательной и научной направленности. Но первостепенное значение приобретает подготовка в ходе освоения учебных дисциплин основных образовательных программ соответствующих предметных областей.. Достаточный уровень предметной подготовки обеспечивается при изучении теоретических курсов «Современный русский язык», «Теория языка», «Стилистика русского языка», «История русской литературы», «Сопоставительный анализ русского

и осетинского языков», «История зарубежной литературы», «Современный осетинский язык», «Введение в языкознание», «История осетинского языка», «Стилистика осетинского языка», «Осетинский фольклор» и др. Управлению образовательным процессом и проектированию индивидуальных образовательных маршрутов студенты обучаются в ходе изучения курсов «Методика обучения русскому языку», «Методика обучения осетинскому языку», «Методика обучения русской литературе», «Методика обучения осетинской литературе», «Современные технологии обучения русскому языку», «Полилингвальная модель поликультурного образования» и др. Развитие способности к педагогической рефлексии – необходимого свойства практического мышления учителя, проявляющегося в применении знаний общего характера к конкретным ситуациям действительности – происходит в ходе изучения комплекса дисциплин методического модуля. Студенты подводятся к осознанию того, что рефлексивная проработка профессиональных предметных знаний, своей теоретической базовой подготовки с позиции ежедневной профессиональной практики позволяет учителю стать компетентным в собственной профессиональной деятельности. Будущим педагогам прививается потребность в постоянном самообразовании: предусмотрено большое количество часов на самостоятельную подготовку к предметам, проводящуюся под контролем преподавателей, с предоставлением методических пособий с указанием нужных направлений самоподготовки. Навыки научно-исследовательской работы студенты получают в процессе изучения «Основ научно-исследовательской работы обучающихся». Кроме того, студенты активно участвуют в работе студенческого научного общества, что побуждает их постоянно расширять профессиональный кругозор, выходить за рамки программного материала. Полученные знания студенты закрепляют в ходе учебной практики по приобретению первичных навыков научно-исследовательской работы.

При изучении теоретических курсов студенты готовятся к работе с учениками, имеющими специальные требования в образовании, например, с одарёнными детьми: В курсах «Современный русский язык», «Стилистика русского языка», «Теория языка», «История зарубежной литературы», «История русской литературы», «Практическая риторика», в различных спецкурсах студент получает дополнительные знания и умения, необходимые для работы этой категорией учащихся (одаренные дети).

Для работы с учениками, для которых русский язык не является родным, предусмотрена подготовка студентов в ходе изучения курсов «Сопоставительный анализ русского и осетинского языков», «Современный осетинский речевой этикет», «Методика русского языка как неродного», «Методика обучения русскому языку», «Методика обучения литературе» .

Для того, чтобы будущий педагог мог использовать специальные подходы к обучению и воспитанию учеников с ограниченными возможностями здоровья, в курсы «Методика обучения русскому языку», «Современные технологии обучения русскому языку», «Методика обучения литературе» включены сведения о методах и формах работы, эффективных в аудитории с неоднородным составом по состоянию здоровья, различных модификациях и вариантах в способах подачи информации, об особо актуальном в этом контексте составлении индивидуальных учебных маршрутов и проведении мониторингов. Будущие педагоги обучаются составлять индивидуальные программы обучения; проводить обучение с использованием видеоконференций; подготавливать презентации по изучаемым темам. Для студентов организуются консультации по ориентации в электронных ресурсах по изучаемым темам. Для определения эффективности обучения в вузе проводятся разного вида диагностические исследования, прежде всего тесты и контрольные работы с методическими указаниями, которые загружаются в Единую информационную образовательную систему (ЕИОС).

Все дисциплины, включенные в систему подготовки бакалавров, предусматривают формирование у будущих учителей соответствующих компетенций, направленных на успешное формирование у их учеников 4 качеств, определенных требованиями ФГОС ОО. Подготовка в соответствии с общими требованиями к бакалаврам-педагогам осуществляется, в первую очередь, в процессе изучения дисциплин базовой части, единой в СОГПИ для всех направлений.

Общие требования ФГОС ОО	Дисциплины, направленные на формирование соответствующих компетенций
<p>Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:</p> <p>1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;</p> <p>2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учётом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;</p> <p>3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;</p> <p>4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими</p>	<p>Дисциплины базовой части</p> <p>История Философия Иностранный язык Безопасность жизнедеятельности Физическая культура Правоведение Русский язык и культура речи Прикладная математика и информатика Психология Педагогика</p> <p>Дисциплины вариативной части</p> <p>Основы специальной педагогики и психологии</p> <p>Дисциплины вариативной части</p> <p>Введение в профессию Возрастная анатомия, физиология и гигиена Антикоррупционная деятельность в образовании Противодействие экстремизму и терроризму</p>

<p>людьми и достигать в нём взаимопонимания;</p> <p>5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учётом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;</p> <p>6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;</p> <p>7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;</p> <p>8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;</p> <p>9) формирование основ экологической культуры, соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;</p> <p>10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;</p> <p>11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.</p>	
<p>Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:</p> <p>1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;</p> <p>2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;</p> <p>3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований,</p>	<p>Дисциплины базовой части История Философия Иностранный язык Безопасность жизнедеятельности Физическая культура Правоведение Русский язык и культура речи Прикладная математика и информатика Психология Педагогика Основы специальной педагогики и психологии</p>

<p>корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;</p> <p>4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;</p> <p>5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;</p> <p>6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;</p> <p>7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;</p> <p>8) смысловое чтение;</p> <p>9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;</p> <p>10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;</p> <p>11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);</p> <p>12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.</p>	<p>Дисциплины вариативной части</p> <p>Введение в профессию</p> <p>Возрастная анатомия, физиология и гигиена</p> <p>Основы научно-исследовательской деятельности студентов</p> <p>Противодействие экстремизму и терроризму</p>
---	---

Подготовка бакалавров в соответствии с требованиями ФГОС ОО по направлению «Филология»

<p>Разделы, выделяемые в ФГОС ОО по предметам «Русский язык», «Родной язык», «Литература», «Родная литература»</p>	<p>Модули, в ходе которых происходит подготовка студентов к обучению по этим разделам</p>
<p>При изучении предметной области «Филология» в общем</p>	
<p>получение доступа к литературному наследию и через него к сокровищам отечественной и мировой культуры и достижениям цивилизации;</p>	<p>Литературоведение</p>
<p>формирование основы для понимания особенностей разных культур и воспитания</p>	<p>Русский язык Родной язык</p>

уважения к ним;	
осознание взаимосвязи между своим	Методика преподавания
формирование базовых умений, обеспечивающих возможность дальнейшего изучения языков, с установкой на билингвизм;	Русский язык Родной язык Методика преподавания
обогащение активного и потенциального словарного запаса для достижения более высоких результатов при изучении других учебных предметов	Русский язык Родной язык

В предметную подготовку учителя введены дисциплины, способствующие выработке навыков реализации требований ФГОС ОО при работе в образовательных организациях общего образования. Вариативная часть включает и дисциплины по выбору, когда сами студенты могут влиять на избрание предмета из списка предложенных. Все полученные знания и умения отрабатываются далее при прохождении практик: производственной и учебной. Каждый этап обучения закрепляется на практике.

Подготовка студентов к реализации требований ФГОС ОО при изучении предметов «Русский язык» и «Родной язык»	
Положения стандарта	Дисциплины ООП
1) совершенствование видов речевой деятельности (аудирования, чтения, говорения и письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения;	РУССКИЙ ЯЗЫК Теория языка Русский язык и культура речи; Практикум по орфографии и пунктуации; Педагогическая риторика, Современный русский речевой этикет; Техника речи; Выразительное чтение Культура письменной речи Современная деловая речь Русская орфоэпия Русская лексикография
2) понимание определяющей роли языка в развитии интеллектуальных и творческих способностей личности, в процессе образования и самообразования;	РОДНОЙ ЯЗЫК Современный осетинский язык; Культура осетинской речи; Стилистика осетинского языка Современные методы обучения осетинскому языку как неродному
3) использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков;	РУССКИЙ ЯЗЫК Русский язык и культура речи; Педагогическая риторика; Стилистика русского языка Современный русский речевой этикет

	<p>Основы ораторского мастерства Культура письменной речи РОДНОЙ ЯЗЫК Культура осетинской речи; Стилистика осетинского языка; Современный осетинский речевой этикет Обучение выразительности осетинской речи</p>
<p>4) расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;</p>	<p>Введение в языкознание Общее языкознание Современный русский язык Сопоставительный анализ русского и осетинского языков Основы научно-исследовательской деятельности студентов Словообразование русского языка Современный осетинский язык История осетинского языка Анализ художественного текста на уроках осетинского языка и литературы Филологический анализ текста на уроках осетинского языка и литературы Филологический анализ текста</p>
<p>5) формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста;</p>	<p>Практикум по орфографии и пунктуации Словообразование русского языка Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы Методика обучения видам речевой деятельности Исторический комментарий на занятиях по русскому языку Проектная деятельность на уроках осетинского языка и литературы Практикум по осетинскому языку Современные методы обучения осетинскому языку как неродному</p>
<p>6) обогатление активного и потенциального словарного запаса, расширение объема используемых в речи грамматических средств для свободного выражения мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения;</p>	<p>РУССКИЙ ЯЗЫК Русский язык и культура речи; Педагогическая риторика; Стилистика русского языка Техника речи Методика обучения видам речевой деятельности РОДНОЙ ЯЗЫК Культура осетинской речи; Стилистика осетинского языка Осетинская диалектология</p>
<p>7) овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими,</p>	<p>РУССКИЙ ЯЗЫК Русский язык и культура речи Педагогическая риторика Стилистика русского языка Литературное редактирование</p>

пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию;	РОДНОЙ ЯЗЫК Культура осетинской речи Стилистика осетинского языка Техника речи Анализ художественного текста на уроках осетинского языка и литературы Филологический анализ текста на уроках осетинского языка и литературы
8) формирование ответственности за языковую культуру как общечеловеческую ценность	Русский язык и культура речи Культура осетинской речи Практическая риторика Литературное редактирование Стилистика русского языка Стилистика осетинского языка Организация работы со словарями в школе на уроках осетинского языка и литературы

При изучении предметов «Литература» и «Родная литература»	
1) осознание значимости чтения и изучения литературы для своего дальнейшего развития; формирование потребности в систематическом чтении как средстве познания мира и себя в этом мире, гармонизации отношений человека и общества, многоаспектного диалога;	История русской литературы История зарубежной литературы История осетинской литературы Детская литература Русская литература в контексте культуры Осетинская литература Выразительное чтение осетинская детская литература Анализ художественного текста на уроках осетинского языка и литературы Филологический анализ текста на уроках осетинского языка и литературы
2) понимание литературы как одной из основных национально-культурных ценностей народа, как особого способа познания жизни;	Теория литературы Методика обучения литературе История литературы народов ближнего зарубежья Литературная критика Основы стихосложения Методика обучения осетинской литературе Осетинская литература Практикум по полилингвальному и поликультурному образованию Взаимодействие осетинской и русской литератур в полилингвальном пространстве
3) обеспечение культурной самоидентификации, осознание коммуникативно-эстетических возможностей родного языка на основе изучения выдающихся произведений российской культуры, культуры своего народа, мировой культуры;	Теория литературы История русской литературы История зарубежной литературы История осетинской литературы Детская литература Фольклор Осетинская детская литература Взаимодействие осетинской и русской литератур в полилингвальном пространстве Эпос и мифы осетинского народа

<p>4)воспитание квалифицированного читателя со сформированным эстетическим вкусом, способного аргументировать своё мнение и оформлять его словесно в устных и письменных высказываниях разных жанров, создавать развёрнутые высказывания аналитического и интерпретирующего характера, участвовать в обсуждении прочитанного, сознательно планировать своё досуговое чтение;</p>	<p>Теория и практика читательской деятельности Методика обучения литературе Методика обучения осетинской литературе Основы стихосложения Литературная критика Проектная деятельность на уроках русского языка и литературы Проектная деятельность на уроках осетинского языка и литературы</p>
<p>5) развитие способности понимать литературные художественные произведения, отражающие разные этнокультурные традиции;</p>	<p>Литературное краеведение Актуальные вопросы преподавания литературы Поэтика творчества русскоязычных осетинских писателей Методика обучения литературе Методика обучения осетинской литературе Выразительное чтение Тема войны в зарубежной литературы Писатели потерянного поколения Жанровое своеобразие творчества Г. Цаголова Анализ художественного текста на уроках осетинского языка и литературы Филологический анализ текста на уроках осетинского языка и литературы</p>
<p>6) овладение процедурами смыслового и эстетического анализа текста на основе понимания принципиальных отличий литературного художественного текста от научного, делового, публицистического и т. п., формирование умений воспринимать, анализировать, критически оценивать и интерпретировать прочитанное, осознавать художественную картину жизни, отражённую в литературном произведении, на уровне не только эмоционального восприятия, но и интеллектуального осмысления.</p>	<p>Филологический анализ текста Литературная критика Литературоведческий анализ текста Методика обучения литературе Методика обучения осетинской литературе Основы научно-исследовательской деятельности студентов Российская военная проза XX в. Российская военная поэзия XX в. Анализ художественного текста на уроках осетинского языка и литературы Филологический анализ текста на уроках осетинского языка и литературы</p>

Согласно вышеприведенной информации, предметная и методическая подготовка учителей русского языка и литературы, осетинского языка и литературы в Северо-Осетинском государственном педагогическом институте достаточна для того, чтобы обеспечить реализацию требований ФГОС общего образования в соответствующих предметных областях.

*Учет требований ФГОС ОО в предметной и методической подготовке
будущего учителя русского языка и литературы,
родного языка и литературы в*

Чеченском государственном педагогическом университете

Исходя из того, что в условиях внедрения федерального государственного стандарта общего образования и введения нового профессионального стандарта педагога требуется перестройка всей системы его подготовки и переподготовки в высшей школе, в содержание основных образовательных программ и учебных планов по направлению «педагогическое образование внесены необходимые изменения, которые должны способствовать повышению качества предметной и методической подготовки учителя.

В соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 – Педагогическое образование (бакалавриат), профили «Русский язык» и «Литература», с присвоением квалификации «академический бакалавр», выпускник программы должен обладать, помимо общекультурных и общепрофессиональных, следующими профессиональными компетенциями (ПК):

педагогическая деятельность:

- готовностью реализовывать образовательные программы по предмету в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1);
- способностью использовать современные методы и технологии обучения и диагностики (ПК-2);
- способностью решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития обучающихся в учебной и внеучебной деятельности (ПК-3);
- способностью использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемого предмета (ПК-4);

– способностью осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся (ПК-5);

– готовностью к взаимодействию с участниками образовательного процесса (ПК-6);

– способностью организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать активность и инициативность, самостоятельность обучающихся, развивать их творческие способности (ПК-7);

проектная деятельность:

– способностью проектировать образовательные программы (ПК-8);

– способностью проектировать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся (ПК-9);

– способностью проектировать траектории своего профессионального роста и личностного развития (ПК-10);

исследовательская деятельность:

– готовностью использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования (ПК-11);

– способностью руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся (ПК-12);

культурно-просветительская деятельность:

– способностью выявлять и формировать культурные потребности различных социальных групп (ПК-13);

– способностью разрабатывать и реализовывать культурно-просветительские программы (ПК-14).

В основной профессиональной образовательной программе профилей «Русский язык» и «Литература», реализуемой в ЧГПУ, перечень общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций дополнен специальными компетенциями, учитывающими цели обучения в области предметной подготовки и необходимыми для преподавания филологических дисциплин в средней школе:

– способность к диахроническому осмыслению и синхронному анализу языковых явлений и единиц, к лингвистическому анализу текстов различных видов и жанров на основе понимания типологических характеристик, механизмов функционирования и тенденций развития русского языка (СК-1);

– владение знаниями о функциях языка, соотношении языка и мышления, роли языка в обществе, языковых универсалиях и законах развития языка, сведениями об основных этапах и тенденциях развития лингвистической науки (СК-2);

– готовность к анализу литературных произведений и мирового литературного процесса в контексте культуры и социально-исторического опыта, с учетом эволюции художественного сознания и основных методологических направлений (СК-3).

С целью выработки указанных компетенций в процесс подготовки бакалавров по профилю «Русский язык» и «Литература» внесены следующие изменения:

– в график учебного процесса внедрена непрерывная (с 1-го по 5-ый курс) педагогическая практика;

– в учебный план включены следующие дисциплины, направленные на выработку прежде всего специальных компетенций, в частности: «Педагогическая риторика»; «Методика обучения русскому языку»; «Методика обучения литературе»; «Теоретические основы и проблемы орфографии и пунктуации современного русского языка»; «Теория и практика лингвистического анализа в школе и вузе»; «Стилистика литературное редактирование текста»; «Проблемы обучения русскому языку в условиях двуязычия».

Считаем необходимым углублять предметную подготовку в области лингвистики и литературоведения с учетом современных научных достижений и научно-педагогических требований, что в условиях поликультурной школы позволит будущему учителю вести обучение по современным методикам, нацеленным как на формирование практических

навыков владения русским языком с учетом прогнозируемого влияния межъязыковой интерференции, так и на обучение русскому языку как дисциплины в рамках государственных образовательных стандартов, имеющей важнейшее значение для формирования личностных и метапредметных результатов обучения.

Наличие вышеуказанных компетенций позволит полноценно осуществлять в будущем профессиональную деятельность, направленную на достижение обучаемыми предметных результатов освоения основной образовательной программы, сформулированных в ФГОС общего образования. Соотношение требований федерального государственного стандарта общего образования, дисциплин учебного плана и формируемых ими компетенций по ФГОС ВО может быть представлено следующим образом.

Требования к результатам освоения основной образовательной программы (по ФГОС общего образования)	Дисциплина	Формируемые компетенции (по ФГОС ВО)
<ul style="list-style-type: none"> - сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; - владение навыками самоанализа и самооценки на основе наблюдений за собственной речью; - владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения (углубленный уровень) 	Педагогическая риторика	ОК-4 ОПК-5
<ul style="list-style-type: none"> - сформированность умений проводить лингвистический эксперимент и использовать его результаты в процессе практической речевой деятельности (углубленный уровень) 	Методика обучения русскому языку	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 ПК-8 ПК-9 ПК-10 ПК-И ПК-12
-сформированность	Методика обучения	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1 ПК-2

представлений о системе стилей художественной литературы разных эпох, литературных направлениях, об индивидуальном авторском стиле (углубленный уровень)	литературе	ПК-3 ПК-4 ПК-8 ПК-9 ПК-10
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка(углубленный уровень)	Русская диалектология	ОК-4 ПК-13 ПК-14 СК-1
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка (углубленный уровень)	Введение в языкознание	ОК-1 ПК-1 СК-1 СК-2
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка	Общее языкознание	ОК-1 ПК-1 СК-1 СК-2
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка (углубленный уровень); - владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию	Современный русский язык	ПК-1 ПК-12 СК-1 СК-2
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка (углубленный уровень)	Старославянский язык	ОК-2 ПК-4 СК-1
- сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания (углубленный уровень)	Историческая грамматика	ОК-2 ПК-4 СК-1
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-	Фольклор	ПК-1 ПК-3 СК-3

культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой		
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой; сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях (углубленный уровень)	История русской литературы	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой; - сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях	Литература народов России	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания	История зарубежной	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4

<p>произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой;</p> <ul style="list-style-type: none"> - сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях 	<p>литературы</p>	<p>ПК-11 ПК-14 СК-3</p>
<ul style="list-style-type: none"> - сформированность представлений об изобразительновыразительных возможностях русского, родного (нерусского) языка; - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях 	<p>Введение литературоведение</p>	<p>в ПК-1 ПК-4 ПК-11 СК-3</p>
<ul style="list-style-type: none"> - сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях; - владение начальными навыками литературоведческого 	<p>Теория литературы</p>	<p>ПК-1 ПК-4 ПК-11 СК-3</p>

исследования историко- и теоретико-литературного характера		
- сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; - владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения (углубленный уровень)	Чеченский язык	ОПК-2 ОПК-5
- сформированность понятий о нормах русского, родного 1 (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; - владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; - владение знаниями о языковой норме, её функциях и вариантах, о нормах речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения (углубленный уровень)	Культура речи	ОК-4 ОПК-5
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Русская историческая проза 19 века	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 СК-3
- сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания;	Русская языковая картина мира	ОК-5 ПК-4 ПК-12 ПК-13 СК-1 СК-2
- сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания; - сформированность представлений об изобразительновыразительных возможностях русского,	Основы лингвокультурологии	ОК-5 ПК-4 ПК-12 ПК-13 ПК-14 СК-1 СК-2

родного (нерусского) языка		
- сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике; - владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию (углубленный уровень)	Теоретические основы и проблемы орфографии и пунктуации совр.рус.языка	ОК-4 О ПК-5 ПК-1 ПК-4 ПК-12 СК-1
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка; - владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию (углубленный уровень)	Теория и практика лингвистического анализа в вузе и школе	ПК-1 ПК-4 ПК-12 СК-1
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; - владение умением представлять тексты в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов, сочинений различных жанров; - сформированность представлений об изобразительновыразительных возможностях русского, родного (нерусского) языка	Стилистика и литературное редактирование текста	ПК-1 ПК-4 ПК-12 СК-1
- сформированность представлений о языке как многофункциональной развивающейся системе, о стилистических ресурсах языка;	Проблемы обучения русскому языку в условиях двуязычия	ПК-1 ПК-4 ПК-12 СК-1
- сформированность представлений об изобразительновыразительных	Проблема поэтики и эстетики русской литературы	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3

возможностях русского, родного (нерусского) языка;		
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой; - способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых, аргументированных устных и письменных высказываниях	Категории общечеловеческих ценностей в русской литературе XX века о войне	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой; способность выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы и выражать своё отношение к ним в развёрнутых аргументированных устных и письменных высказываниях	Актуальный проблемы современной русской литературы. Постмодернизм	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Фантастический роман 20-х г. XX века	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственноценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Русская поэзия второй половины XX века	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-	Пропедевтический курс русской литературы	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3

культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;		
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Литература соцреализма: историко-функциональный аспект изучения	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- владение умением анализировать текст с точки зрения наличия в нём явной и скрытой, основной и второстепенной информации; - сформированность умений лингвистического анализа текстов разной функционально-стилевой и жанровой принадлежности	Лингвистический анализ текста	ОК-4 ОПК-5 СК-1 ПК-1
- сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике	Практикум по орфографии и пунктуации	ОК-4 ОПК-5 СК-1
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Актуализация русской классической литературы	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Детская литература	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;	Русский исторический роман 1-ой половины 19 века	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- знание содержания	Поэтика современной	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4

произведений русской, родной и мировой классической литературы, их историко-культурного и нравственно-ценностного влияния на формирование национальной и мировой;	русской прозы	ПК-7 ПК-11 СК-3
- сформированность умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; - сформированность представлений о принципах основных направлений литературной критики (углубленный уровень)	История русской литературной критики	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-4 ПК-7 ПК-11 СК-3
- сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания;	История русского литератур.языка	ОК-2 ПК-1 СК-1
- сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания; - владение умением анализировать единицы различных языковых уровней, а также языковые явления и факты, допускающие неоднозначную интерпретацию (углубленный уровень)	Исторический комментарий к курсу современного русского языка	ОК-2 ПК-1 СК-1
- сформированность понятий о нормах русского, родного (нерусского) литературного языка и применение знаний о них в речевой практике	Деловой русский язык	ОК-4 ОПК-5 СК-1
- сформированность представлений о лингвистике как части общечеловеческого гуманитарного знания;	История лингвистических учений	ОК-2 СК-1 СК-2
- сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного	Поэзия серебряного века	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-7 ПК-11 СК-3

произведения		
- сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения	Литература русской эмиграции	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-7 ПК-11 СК-3
- сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения	Жанровое многообразие художественной публицистики	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-7 ПК-11 СК-3
- сформированность умений учитывать исторический, историко- культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения	Феномен "женской прозы" в современной русской литературе	ОК-1 ПК-1 ПК-3 ПК-7 ПК-11 СК-3

Дальнейшие шаги по совершенствованию системы подготовки учителей словесности видятся в мерах по повышению практикоориентированности обучения, в частности по увеличению объема и расширению спектра форм работы в рамках деятельности базовых кафедр методики, организуемых по соглашению с общеобразовательными учреждениями.

3. Комплекс мер по формированию системы подготовки учителей словесности в многонациональном пространстве РФ

Государство, а тем более современное, невозможно без единого культурного, образовательного, информационного пространства, основой которого является единый государственный язык. Русский язык играет основополагающую роль в укреплении российской государственности, в формировании единой гражданской нации, в воспитании в молодых поколениях российской цивилизационной идентичности. Как отмечается в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, «Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром которого исторически выступал русский народ. Благодаря объединяющей роли русского народа, многовековому межкультурному и межэтническому взаимодействию, на исторической территории Российского государства сформировались уникальное культурное многообразие и духовная общность различных народов». Данный фрагмент из Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года является исключительно важным для понимания тех сложных процессов в этнокультурной сфере, которые проходят сегодня в России.

Многогранная, масштабная деятельность по укреплению позиций русского языка должна носить долгосрочный системный характер. Особого внимания в этой работе заслуживают вопросы подготовки педагогических кадров, обеспечивающих обучение русскому языку и русской литературе и в школе, и в вузе, поскольку именно уровень владения языком как главным орудием формирования и выражения мысли определяет успехи обучающихся в любой другой предметной области, а уровень культуры русскоязычной (устной и письменной) речи является неременным (определяющим!) условием самоидентификации, социализации, культурного развития личности.

Ослабление в последние десятилетия системности в обучении русскому языку и литературе в школах, реализующих разные варианты федерального государственного образовательного стандарта, снижение бюджетных контрольных цифр приема на филологические и педагогические направления, отсутствие должного внимания к подготовке педагогических кадров этой предметной области в высшей школе, несоотнесенность содержания требований ФГОС общего образования по русскому языку с требованиями ФГОС педагогического образования по направлению «Филология» и другие проблемы создают реальную угрозу качеству преподавания русского языка и в школе, и в вузе.

Отказ от практики системного подхода к непрерывному профессиональному совершенствованию квалификации преподавателей вузов в ведущих научно-педагогических центрах страны увеличивает риски разрыва между реальным качеством обучения в школе и требованиями ФГОС общего образования, реальным качеством педагогического образования в вузах страны и требованиями ФГОС высшего образования по направлению «Филология» и, наконец, риски разрыва между уровнем профессиональной подготовки выпускника педагогического вуза и ожиданиями современной школы.

Особого внимания заслуживает проблема подготовки учителя русского языка для школ с родным (нерусским) языком обучения, проблема создания условий для использования в системе общего образования в качестве языков обучения государственных языков народов РФ одновременно (параллельно) с русским языком. Это наиболее эффективный путь сохранения и развития, с одной стороны, языкового разнообразия России и укрепление позиций русского языка как общегосударственного, как языка межнационального общения, с другой стороны. Внедрение модели поликультурного полилингвального (с родным и русским языками обучения) образования в национальных республиках даёт мощный импульс для развития научных исследований в области родного языка, истории литературы, традиций,

обычаев, истории родного народа, для создания учебников нового поколения, разработки новых методик обучения. Остро стоит задача обеспечения координации процессов разработки учебников и учебных пособий по русскому языку и русской литературе для общеобразовательной школы, адаптированных к лингвокультурологической ситуации в каждом субъекте РФ, апробации, компетентного рецензирования этих учебно-методических комплексов.

В контексте этих сложных процессов роль русского языка и учителя русского языка и литературы в национальной школе трудно переоценить. Поэтому сегодня тема подготовки учителей русского и национального языков на отделениях русско-национальной филологии в классических университетах и региональных педагогических институтах требует особого внимания и нуждается в системных мерах государственной поддержки.

Четко определить систему таких мер невозможно без изучения состояния дел по следующим темам.

1. Объективная оценка положения дел с кафедрами русского языка и русской литературы в классических университетах и педагогических вузах страны, особенно в национальных субъектах (штатная численность, научно-методический потенциал, материально-техническая база, предметное соответствие требованиям ФГОС ОО и т.д.).

2. Объективная оценка положения дел с кафедрами национального языка и национальной литературы в классических университетах и педагогических вузах страны (аналогичные аспекты).

К сожалению, количество кафедр национальных языков и национальных литератур резко сократилось и продолжает сокращаться. (О том, что в предыдущие десятилетия были резко сокращены штаты кафедр русского языка и русской литературы в классических университетах и педагогических вузах России, известно). В процессе укрупнения структурных подразделений специалисты в области национальной

филологии и методики ее преподавания попадают на непрофильные кафедры, вынуждены изменять проблематику научных исследований, теряют квалификацию. Приходится констатировать, что подавляющее большинство вузов в России не готовит в рамках пятилетнего бакалавриата педагогов двойной специальности: учитель русского языка и литературы, родного языка и литературы. Важность подготовки такого специалиста в том, что, во-первых, он получает фундаментальное образование в данной предметной области. Во-вторых, подобная двойная квалификация позволяет учителю на уроках языка понимать и легко устранять явления интерференции, когда нормы одного языка накладываются на нормы другого языка, и выстраивать процесс обучения и русскому, и родному языкам с учетом фонетических и грамматических особенностей каждого из языков. А на уроках литературы проводить как сквозную тему взаимовлияния и взаимодействия литератур народов страны и великой русской литературы, в материнском лоне которой обретали свою мощь все литературные дарования народов России. Более того, в подавляющем большинстве случаев региональные педагогические институты не обеспечивают должного качества программ магистратуры для подготовки учителей старшей, профильной ступени школы, а классические университеты в силу разных причин очень неохотно берут на себя эту ответственную миссию.

3.Скоординированность процессов обучения родному и русскому языкам.

Важно отметить, что введение в федеральные государственные образовательные стандарты общего образования единых требований к изучению родного и русского языков создает необходимые условия для реализации известного принципа опоры на родной язык при изучении русского языка как неродного и обеспечивает скоординированность процессов обучения родному и русскому языкам, но нормативная база для реализации требований ФГОС еще не в полной мере проработана.

4. Формирование единых требованиях ФГОС общего образования к изучению родного и русского языков (в части планируемых предметных результатов освоения учебных программ).

В частности, планируемые предметные результаты освоения программ учебного предмета «русский язык» в соответствии с требованиями ФГОС общего образования к планируемым результатам данного учебного предмета (приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 года №373) пока установлены только для начальной школы (1–4 классы) с русским языком обучения. Для школ с родным (нерусским) языком обучения они вообще не установлены. Очевидна необходимость в определении планируемых результатов освоения образовательных программ предмета «русский язык» с 5 по 11 класс в школах с русским языком обучения, а также соответствующих нормативных документов и для школ с родным (нерусским) языком обучения. Требования к результатам освоения предметной области «русский язык» в такой школе будут, несомненно, те же, что и в школе с русским языком обучения, но «распределение» результатов освоения по классам будет, очевидно, отличаться. В этой связи нельзя не отметить и тот факт, что всероссийские проверочные работы по всем предметным областям не учитывают следующего обстоятельства: обучающиеся национальных школ, особенно начальной ступени, еще не овладевшие на достаточном уровне русским языком, выполняют все проверочные работы, как известно, на русском языке, вследствие чего общая картина абсолютной и качественной успеваемости даже успешных школьников из национальных школ получается в итоге не вполне достоверной.

Отсутствие утвержденных планируемых результатов освоения предметной области «русский язык» порождает проблемы, связанные с определением содержания образовательных программ и, соответственно, содержания учебников, а также порождает вопросы о качестве подготовки выпускников педвузов, которые (в норме!) должны быть подготовлены к

успешной педагогической деятельности по реализации ФГОС общего образования в этой предметной области.

5. Необходимость корректировки образовательных программ в вузах, обеспечивающих подготовку учителей русского языка, с учетом требований ФГОС общего образования в этой предметной области.

Во многих вузах (что отмечено в показателях мониторинга) отсутствует понимание необходимости учитывать в вузовских образовательных программах подготовки учителя русского языка для национальной школы требования ФГОС общего образования в предметной области «русский язык».

6. Система повышения квалификации в ведущих вузах страны кадров высшей школы из вузов национальных субъектов, обеспечивающих подготовку учителей русского языка.

Подготовка учителей словесности для национальной школы невозможна без масштабной системной работы по повышению квалификации преподавателей вузов в ведущих университетах страны.

В советское время хорошо зарекомендовала себя система непрерывного профессионального совершенствования квалификации преподавателей вузов на стажировках и курсах повышения квалификации в ведущих научно-педагогических центрах страны. Отказ от успешной практики тех лет и отсутствие подобной системы в настоящее время увеличивает риски разрыва между реальным качеством педагогического образования в вузах страны и требованиями ФГОС высшего образования по направлению «русский язык» и «русская литература», реальным качеством обучения в школе и требованиями ФГОС общего образования, и, наконец, риски разрыва между уровнем профессиональной подготовки выпускника педвуза и ожиданиями современной школы.

На сегодняшний день отсутствует исчерпывающая информация о системе переподготовки и повышения квалификации преподавателей филологических и педагогических факультетов вузов в национальных субъектах РФ. В 2015 году Минобрнауки РФ подготовил Список программ повышения квалификации по отечественной филологии в ведущих университетах страны, но, к сожалению, запросы преподавателей региональных вузов, в том числе и из СКФО, на участие в этих курсах были и остается минимальными.

7. Подготовка учителей русского языка на факультетах русской филологии и отделениях русско-национальной филологии в классических университетах и региональных педагогических институтах.

Еще одна проблема в подготовке учителей словесности для национальной школы определяется тем, что на филологических факультетах классических университетов в национальных субъектах РФ не реализуются программы Педагогического образования (профиль русский язык – 44.03.01; 44.04.01) и почти не осталось полноценных отделений русско-национальной филологии для подготовки педагогов с двойной специальностью: учитель русского языка и литературы / родного языка и литературы.

В рамках этой темы актуальны также следующие вопросы.

1) Какова реальная потребность национальных субъектов РФ в учителях двойной квалификации?

Ответ на этот вопрос может быть получен только после реального учета всех образовательных учреждений общего образования страны, в которых ведется преподавание на родном языке и русский изучается как неродной. Нужно точно знать, сколько школ, в которых преподавание на родном языке продолжается в течение всего периода обучения, сколько школ с обучением на родном языке только в начальной школе? И каков объем

часов, реально отведенных на изучение предметной области русский язык в этих школах?

2) Нужна ли корректировка соответствующих контрольных цифр приема, ежегодно выделяемых Минобрнауки РФ, для подготовки учителей русского языка, в том числе и для школ с родным (нерусским) языком обучения, в классических университетах национальных субъектов РФ?

В аспекте подготовки учителя словесности для национальной школы необходимо рассмотреть вопрос корректировки соответствующих контрольных цифр приема, ежегодно выделяемых Минобрнауки РФ, для подготовки учителей русского языка, в том числе и для школ с родным (нерусским) языком обучения, в классических университетах национальных субъектов РФ. Анализ контрольных цифр приема по направлениям подготовки бакалавриата (45.03.01 Филология и 44.03.01 Педагогическое образование (профиль русский язык)) и магистратуры (45.04.01 Филология и 44.04.01 Педагогическое образование (профиль Русский язык)) 2012-2017 гг. в вузах СКФО показывает резкое снижение КЦП по этим направлениям подготовки по сравнению с советским периодом. Приведем пример только одного из субъектов СКФО – Республики Северная Осетия – Алания, в которой всегда массовый русско-осетинский билингвизм был отличительной особенностью, и позиции русского языка всегда были стабильными. В советское время ежегодный прием на специальность «учитель русского языка и литературы» в Северо-Осетинском государственном университете составлял не менее 150 человек.

В последние десятилетия наблюдается следующая картина:

Наименование вуза	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Северо-Осетинский государственный университет, факультет русской филологии (45.03.01, 45.04.01 Филология бакалавриат и	156 + 8 м	176 + 8 м	176 + 8 м	126 + 8 м	156 + 8 м	126 + 8 м

магистратура)						
Северо-Осетинский государственный университет, факультет национальной филологии(44.03.01, 44.04.01 Педобразование профиль русский язык бакалавриат и магистратура)	нет данны х	нет данны х	нет данных	13	10	10
Северо-Осетинский государственный педагогический институт	нет данны х	10	20 профиль иностранный язык /русский язык	20 профиль иностранный язык/ русский язык	20 профиль начальное образование / русский язык	20 профильрусский язык и литерату-ра

Сравнительная статистика контрольных цифр приема более чем говорящая. Похожая ситуация во всех субъектах округа.

Наименование вуза	2012	2013	2014	2015	2016	2017
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет»	105	105	103	169	174	117
ФГБОУ ВО «Ингушский государственный университет»	25	25	20	25	25	25
ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова»	85	63	81	46	29	32
ФГБОУ ВО «Карачаево-Черкесский государственный университет им. У.Д. Алиева»	50	51	50	55	87	85
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»	20	13	15	15	0	0
ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»	17	18	18	30	33	30
ГБОУ ВО «Северо-Осетинский педагогический институт»	нет данных	10	20	20	20	нет данных
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»	45	50	50	нет данных	94 (по НП)	145 (по УГ)

ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет»	32	43	31	47	60	67
--	----	----	----	----	----	----

8. Формирование компетенции «культура русской речи» как условие будущей профессиональной успешности

В «Основах государственной культурной политики», утвержденной 24 декабря 2014 года Указом Президента РФ №808, в области русского языка, языков народов Российской Федерации как наиболее приоритетная сформулирована задача *«повышения качества владения гражданами России русским языком»*.

В настоящее время языковой вкус молодежи формируется во многом под влиянием средств массовой информации, общения в сети Интернет, со столь популярным в них фамильярно-разговорным стилем речи, со ставшим обычным обилием сниженной лексики и фразеологии, включая и нецензурные выражения. К сожалению, и речь публичных людей (политиков, многих чиновников, общественных деятелей) зачастую не образец русской словесности, отличается косноязычием, обилием словесных штампов. Снижение речевой культуры отдельной личности и общества в целом, утрата вкуса к русскому слову, отсутствие должного уважения к русскому литературному языку и другие отрицательные факторы влияют на формирование языкового сознания наших граждан и, тем самым, и на их образ мышления, и, как следствие, на образ жизни. Руководствуясь пониманием того, что государственная поддержка русского языка и языков других народов Российской Федерации – это залог стабильности её социально-политического развития, стратегическое условие обеспечения её государственной безопасности, государство и общество должны предпринять решительные действия по изменению этой ситуации и принять исчерпывающие меры по повышению уровня языковой культуры отдельной личности и общества в целом. И роль учреждений образования от дошкольного до вуза в этой труднейшей деятельности очень важна и

ответственна: ни один другой институт общества не обладает такими возможностями.

В 2013 г. Ученым советом СКФУ было принято постановление о создании в университете специализированной профильной кафедры, которая осуществляла бы системную деятельность по формированию и развитию компетенции «культура русской речи» студентов. Кафедра объединила высококвалифицированных филологов-русистов и методистов, имеющих опыт преподавания специализированных дисциплин (43 преподавателя, из которых 4 доктора наук и 34 кандидата наук). Сотрудниками кафедры разработана система учебных дисциплин (*более 30*), обеспечивающих формирование и развитие компетенций культуры русской речи (устной и письменной) в условиях поликультурного образовательного пространства. Преподавание дисциплин выстроено в такой последовательности, чтобы с первых курсов бакалавриата и по первый курс магистратуры у студентов всех направлений подготовки (*их 192*) в 12 институтах, шесть из которых – инженерно-технического профиля, культура русской речи получала непрерывное развитие, наращивание, совершенствование.

Обозначенные темы и другие актуальные вопросы совершенствования нормативной, учебной, методической и кадровой базы, обеспечивающей на должном уровне обучение русскому языку в национальной школе, приводят к пониманию необходимости **создания при Министерстве образования и науки РФ института поликультурного образования как центра научно-методической деятельности, как координатора практики реализации идей поликультурного образования.** Идея создания такого центра отвечает решениям совместного заседания Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям и Совета при Президенте РФ по русскому языку от 19 мая 2015 года «об определении федерального органа исполнительной власти, ответственного за выработку и реализацию государственной политики и нормативно-правовое регулирование в сфере сохранения, развития и использования государственного языка Российской

Федерации, языков народов России» и «о создании Всероссийского научного центра развития языков народов России и Всероссийского научно-методического центра развития этнокультурного компонента в образовании». К сфере компетенции такого центра, безусловно, могли бы быть отнесены кроме уже названных задач все вопросы усиления качества обучения русскому и родному языкам в национальной школе, русской и родной литературы, вопросы функционального многоязычия в школе с учетом различных моделей языковой политики в нашей стране (в информационно-аналитических материалах к совместному заседанию Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям и Совета при Президенте РФ по русскому языку (Москва, февраль 2015г) названы пять таких моделей (с.13–14)), вопросы современного учебно-методического обеспечения, отвечающего требованиям ФГОС общего образования в национальной школе, вопросы подготовки педагогических кадров, в том числе и для высшей школы, и многие другие вопросы и проблемы.

В структуре Министерства образования и науки РФ необходимо сформировать подразделение, к компетенции которого должны быть отнесены вопросы нормативного обеспечения деятельности поликультурной школы, вопросы выработки единых подходов к описанию результатов освоения программ предметных областей, в первую очередь, «Русский язык» и «Русская литература» в школе с русским языком обучения и родным (нерусским) языком обучения в соответствии с едиными требованиями ФГОС общего образования к изучению русского языка и литературы в части планируемых результатов освоения программ, а также и другие вопросы, актуальные для развития поликультурного образования в системе общего образования Российской Федерации.

Рекомендации

1.Создание Института поликультурного образования при Министерстве образования и науки Российской Федерации с филиалами в регионах.

Цели:

- сохранение единства образовательного, культурного и политического пространства Российской Федерации;
- формирование российской гражданской и цивилизационной идентичности с опорой на этнический и региональный профили идентичности с учетом социолингвокультурологических реалий в каждом из субъектов Российской Федерации.

Задачи:

- разработка теоретических основ и методологических принципов поликультурного и полилингвального образования с учетом различных моделей языковой политики в РФ, ориентированных на особенности социолингвокультурологической ситуации в субъектах РФ;
- координация деятельности в сфере подготовки научных и педагогических кадров системы общего и высшего образования для развития поликультурного образования России;
- разработка теории и методики воспитания в условиях поликультурной школы;
- разработка образовательных программ и учебно-методических комплексов;
- повышение квалификации и подготовка авторов для дальнейшей разработки и совершенствования инновационных учебно-методических комплексов (УМК);
- организация экспертизы УМК, а также УМК по родным языкам и литературам народов РФ;

- изучение и распространение передового опыта педагогических вузов, обеспечивающих кадры для системы поликультурного образования, и опыта лучших учителей поликультурных школ;

- экспертиза проектов нормативно-правовых актов по вопросам, отнесенным к компетенции.

2. Создание в Министерстве образования и науки Российской Федерации структурного подразделения, к компетенции которого будут отнесены вопросы государственной политики в сфере поликультурного образования.

Цели:

- координация деятельности региональных органов управления образованием России по развитию поликультурного образования;

- совершенствование нормативно-правового сопровождения для развития поликультурного образования в России;

Задачи:

- мониторинг условий на предмет соответствия требованиям ФГОС в части программного, учебно-методического и кадрового обеспечения для развития в субъектах РФ системы поликультурного образования;

- мониторинг качества организации образовательного процесса в учреждениях общего образования, реализующих модель поликультурного образования;

- мониторинг качества организации образовательного процесса в вузах, осуществляющих подготовку кадров для учреждений общего образования, реализующих модель поликультурного образования;

- создание и координация деятельности экспертных групп по проблемам развития поликультурного образования в РФ.

3. Принятие Концепции поликультурного образования в Российской Федерации и разработка Комплексного плана реализации данной

концепции в Российской Федерации. (Внести соответствующие изменения в ФЦПРО).

4. Федеральному учебно-методическому объединению высшего образования по языкознанию и литературоведению, рабочей группе № 6 «По разработке проекта концепции подготовки учителя-словесника, его профессиональной аттестации», руководитель – Т.В. Кортава, проректор, заведующий кафедрой русского языка для иностранных учащихся естественных факультетов МГУ им. М.В. Ломоносова; рабочей группе № 7 «О деятельности Общества русской словесности по экспертизе и внедрению полилингвальной модели филологического образования», руководитель – Е.А. Хамраева, заведующий кафедрой русского языка как иностранного Московского педагогического государственного университета организовать действенное сотрудничество с Министерством образования для завершения работы над проектами **нормативных актов о планируемых предметных результатах** освоения программ учебного предмета «русский язык» в соответствии с требованиями ФГОС к планируемым результатам данного учебного предмета для средней и старшей школы с русским языком обучения, а также для всех классов с родным (нерусским) языком. Без четкого определения результатов освоения предметной области «русский язык» и для школ с русским языком обучения, и для школ с родным (нерусским) языком обучения невозможно выстроить логику образовательного процесса ни в школе, ни в вузе.

5. Выделение **целевых субсидий** субъектам РФ для **внедрения и развития** различных вариантов модели поликультурной школы.

6. Проведение ежегодных **всероссийских обучающих семинаров** по вопросам развития поликультурного образования.

7. Проведение **всероссийских научно-практических конференций** по тематике поликультурного образования.