

1. Что такое синтаксические отношения

Синтаксическое отношение (синтаксическая роль, грамматическое отношение, grammatical relation, член предложения) – структурно оформленное типовое отношение между составляющими предложения, в первую очередь между предикатом и ИГ.

ФУНКЦИИ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

- Различительная: позволяют идентифицировать различных участников события.
- Петя показал родителям свою невесту.
 - Характеризующая: являются основой синтаксической классификации ИГ, в терминах которой осуществляется их идентификация в различных предложениях.
- а. Петя намазал масло на хлеб.
б. Петя намазал хлеб маслом.
 - а. John sent a note to Mary.
б. John sent Mary a note.

В общем случае характеристики ИГ в терминах семантических ролей и в терминах членов предложения (синтаксических ролей) не совпадают.

СПОСОБЫ ВЫЯВЛЕНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Морфосинтаксические кодирующие средства:

- порядок слов
- а. John loves Mary.
б. Mary loves John.
 - падежное маркирование
- а. Mater filiam videt.
б. Filiam videt mater.
 - индексация (согласование) в глаголе
- а. I love John.
б. John loves me.

(7) абазинский
 alʏgaz^w acʏk^wɛncʏak^wa ɲa aɲhwɛspa y-gʏ-y-z-d-m-l-r-ɛtxd.
мальчик.PL старик собака девочка 3SGNH-NEG-3PL-POT-3SGH-NEG-3SGF-CAUS-давать.PST

Старик не смог заставить мальчиков вернуть девочке собаку.

Кодирующая техника не всегда используется только для выражения синтаксического отношения:

- а. Я прожил *день*. || *День* прожит.
б. Я работал *день*. || **День* работан.
- а. John sent a note to Mary. || John sent Mary a note. || Mary was sent a note by John.
б. John went to the library. || * John went the library. || * The library was gone by John

Синтаксические тесты:

- Залоговые преобразования
- Контроль возвратных местоимений
- Сочинительное сокращение (включая системы переключения референции)
- Конструкции с сентенциальными актантами
- Образование относительных и обстоятельственных предложений

ИЕРАРХИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Синтаксическое отношение - грамматикализованный в языке кумулятивный способ выражения концептов различных измерений: ролевого, коммуникативного, дейктического.

Статистические корреляции концептов различных измерений с синтаксическими ролями:

Измерения	Ролевое		Коммуникативное	Дейктическое	
	Гиперроль	Ядерный участник		Участники речевого акта (Локуторы)	Независимая референция
<i>Подлежащее</i>	Принципал	да	Тема, Данное	Локутор	да; фокус эмпатии
<i>Прямое дополнение</i>	Пациентив	да	Рема, Новое	Локутор / не-Локутор	нет
<i>Непрямое дополнение</i>	? Цель, Бенефактив, Реципиент = Датив	нет / да	?	не-Локутор	да; фокус эмпатии

Синтаксические отношения упорядочивают ИГ в предложении по рангам в соответствии с их суммарной типовой или ситуативной значимостью. Упорядочивание происходит с помощью системы правил, учитывающих актуальные значения именных актантов по всем релевантным когнитивным сферам в соответствии с иерархией синтаксических отношений:

(10) Иерархия синтаксических отношений (=реляционная иерархия)
 SU > DO > IO > OBL

НЕУНИВЕРСАЛЬНОСТЬ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Кибрик 2003:

Синтаксических отношений в языке нет, если:

- не грамматикализовано ролевое измерение: ролевые характеристики ИГ не кодируются в морфосинтаксисе и не влияют на применимость синтаксических правил;

или

- ролевое измерение грамматикализовано отдельно от прочих измерений: морфосинтаксис кодирует только семантические роли или по отдельности семантические роли и концепты других измерений; синтаксические правила либо нейтральны, либо ориентированы на семантическую роль (гиперроль), либо часть из них ориентирована на ролевые, часть на коммуникативные или дейктические концепты.

Т.о., языки с синтаксическими отношениями – это многоосевые кумулятивные языки, одной из осей в которых является ролевое измерение.

2. Подлежащее

2.1. Подлежащее в русском языке

Традиционно выделяемое подлежащее в русском (и многих и-е) языке:

⇒ оформляется номинативом

⇒ контролирует согласование с финитным глаголом

Существуют языки без падежей (китайский), с несогласуемым глаголом (лезгинский) или с глаголом, согласующимся с несколькими аргументами (абхазский). Также в русском языке обнаруживаются неспособные к согласованию формы глагола (*А царица хохотать*, *Будь(*те) вы внимательней, ошибки бы не произошло*); у номинатива есть и неактантные функции (*Он поэт*, *Ее сестра звалась Татьяна*).

Выявляем синтаксические свойства подлежащих.

Рассматриваем следующие типы ИГ:

1. подлежащее переходного глагола (Pvt)
2. агентивное подлежащее непереходного глагола (Па)
3. пациентивное подлежащее непереходного глагола (Пр)
4. подлежащее пассивного залога (Прас)
5. экспериенцер в дативе (Пехр)
6. дативное подлежащее при инфинитиве (Piinf)
7. прямое дополнение (Дасс)
8. агентивное дополнение при пассиве (Даг)

МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЗНАКИ

Падежное оформление выделяет группу канонического подлежащего.

КОНТРОЛИРУЮЩИЕ ПРИЗНАКИ

Контролирующие признаки — способность некоторой ИГ определять форму или позицию других элементов предложения.

- Контроль глагольного согласования
Выделяет те же ИГ, что и падежное оформление.
 - Контроль сочинительного сокращения канонических подлежащих
Выделяет те же ИГ, что и падежное оформление.
 - Контроль референции рефлексивов
Каноническое подлежащее, если оно присутствует
- (11) а. Ему жаль себя.
б. Ему бы вернуться к себе домой.
в. Он был обследован доктором у себя в поликлинике.
г. Хижина была построена дядей Томом для себя и своей семьи.
- Контроль референции невыраженного актанта инфинитивных оборотов с союзом *чтобы*
Контролер — обычно Агенс
Пр — метафорическое использование целевой конструкции
- (12) Зерно падает в землю, чтобы взойти в виде растения.
Прас — при закрытом списке глаголов (приглашен, послан, избран, назначен); часто осуществляется совместный контроль Прас и Даг:
- (13) Я_i избран судьбой_j, [чтоб PRO_{i+j} его остановить].
- Контроль невыраженного актанта в деепричастном обороте
Контролер — каноническое подлежащее, однако контроль со стороны Прас нередко затруднен:
- (14) [?]Оказав сопротивление, преступник был убит.
Даг и Пехр — ненормативные, свойственны разговорной речи:
- (15) а. Теряется золотое время, слушая глупые разговоры, — отрезала хозяйка.
б. Глядя на вас, нам тоже хочется есть.
- Контроль согласования адъективных присказуемых имен в творительном падеже по числу и роду
Все ИГ, кроме Pvt и Пехр
- (16) а. Они помнили его молодым /*молодыми.
б. *Мне первым почудилось.
Даг — есть допустимые и недопустимые примеры
- (17) а. *Однажды он был встречен ею принаряженной.
б. Эта закономерность была подмечена им первым.

Закрытый список прилагательных (*первый, последний, следующий, молодой*) и глаголов (*оставлять, покидать, встречать, видеть*) допускает контроль со стороны Pvt:

- (18) Я увидел ее первым.
- Селекция множественных актантов при глаголах множественного действия
Признак ориентирован на семантическую роль Пациенса, соответственно допустимы Пр, Прас, Piinf (при подлежащем-пациенсе), Дасс:
- (19) а. Бараны передохли.
б. Все дети перезаражены гриппом.
в. Чтоб вам всем передохнуть!
г. Он перебил все тарелки.
- ср. д. *Они порастащили трубу по участку.
е. *Много ребят понакупили хорошую книгу.

ТРАНСФОРМАЦИОННЫЕ ПРИЗНАКИ

Клауза, содержащая финитный глагол, связана регулярными отношениями с другими конструкциями. Способность / неспособность ИГ соответствовать некоторой другой ИГ в регулярно соотнесенной конструкции называется **трансформационным признаком** ИГ.

- Способность к трансформации в родительный падеж при отрицании
Признак ориентирован на семантическую роль Пациенса, соответственно допустимы Пр, Прас, Дасс:
- (20) а. Денег здесь не лежало. (ср. *Детей здесь не бежало).
б. Денег не было прислано. (ср., однако, *Статей не было прочитано)
в. Он еще не прочитал этой статьи.
г. Этому не бывать → *Этого не бывать.
- Способность к трансформации в группу по+ ИГ в дательном падеже с дистрибутивным значением
Признак ориентирован на семантическую роль Пациенса, соответственно допустимы Пр, Прас, Piinf (при подлежащем-пациенсе), Дасс:
- (21) а. На каждой стене висело по картине.
б. У каждого входа им было поставлено по часовому.
в. По дежурному оставаться на каждом этаже.
г. Он дал каждому ребенку по конфете.
- Способность становиться невыраженным актантом при инфинитиве, деепричастии или причастии
Только канонические подлежащие и Piinf
 - Способность к трансформации в родительный падеж при номинализации
Единственный аргумент всегда выражается родительным падежом, при номинализации с сохранением обоих актантов переходного глагола генитивом кодируется Дасс, а Pvt — творительным падежом.
- (22) а. исполнение арии
б. исполнение Шаляпина
в. исполнение арии Шаляпиным
- Способность к трансформации в относительное или притяжательное прилагательное при номинализации
Обычно канонические подлежащие + Пехр:
- (23) а. народное недовольство, Петрово отречение, Машин сон, кавалерийская атака
б. рыбная ловля, утиная охота, армянская резня, языковые наблюдения
- Способность к словосложению с глаголом
Признак ориентирован на семантическую роль Пациенса, соответственно допустимы Пр, Дасс:
- (24) водопад, горообразование, людоед, тракторостроение

ГРУППИРОВКА ПРИЗНАКОВ

		Пвт	Па	Пр	Прас	Пехр	Пinf	Дacc	Дag
1	Именительный падеж	+	+	+	+	—	—	—	—
2	Контроль согласования со сказуемым	+	+	+	+	—	—	—	—
3	Контроль сочинительного сокращения канонических подлежащих	+	+	+	+	—	—	—	—
4	Трансформируемость в PRO	+	+	+	+	—	+	—	—
5	Контроль рефлексива	+	+	+	+/-	+	+	—	+/-
6	Контроль PRO инфинитивных оборотов с <i>чтобы</i>	+	+	+/-	+/-	—	+	—	+/-
7	Контроль PRO в деепричастном обороте	+	+	+	+/-	—	+	—	+/-
8	Трансформируемость в относительное или притяжательное прилагательное при номинализации	+	+	+		+		—	
9	Контроль числа и рода адъективных присказуемых имен в тв.п.	—	+	+	+	—	+	+	+/-
10	Трансформируемость в родительный падеж при номинализации	—	+	+	+	+	+	+	
11	Селекция множественных актантов при глаголах множественного действия	—	—	+	+	—	+/-	+	—
12	Трансформируемость в <i>lo+ИГ</i> в дистрибутивном значении	—	—	+	+	—	+/-	+	—
13	Трансформируемость в род. п. при отрицании	—	—	+	+/-	—	—	+	—
14	Способность к словосложению с глаголом	—	—	+		—		+	

11-14 проводят различие между Пациентом (+) и Агентом (-);
 9-10 ориентированы на Абсолютив (+);
 1-4 выделяют каноническое (формальное) подлежащее;
 5-8 — неканоническое (функциональное) подлежащее.

2.2. Подлежащее в английском языке

- Именительный падеж
- (25) a. I like him.
 б. He likes me.
- Предглагольная позиция; участие в вопросительной инверсии
- (26) a. You have read this book.
 б. *This book have read you.
 в. Have you read this book?
 г. *You have read this book?
- Глагольное согласование
- (27) a. I love John.
 б. John loves me.
- Пустые лексемы, выступающие только в позиции подлежащего (it, there)
- (28) a. It rains. || *Rain(s).
 б. There is a table in the room. || * In the room is a table.
- Контроль сочинительного сокращения
- (29) a. John came and ~~John~~ hit Bill.
 б. *John came and Bill hit ~~John~~.
- Контроль возвратных местоимений (подлежащее, дополнение)
- (30) a. John likes himself. || *Heself likes John.
 б. John_i told Bill_j about himself_{i,j}.
- Контроль плавающих определителей (эмфатических рефлексивов, all)

- (31) a. All the boys left. || The boys all left.
 б. I saw all the boys. || * I saw the boys all.

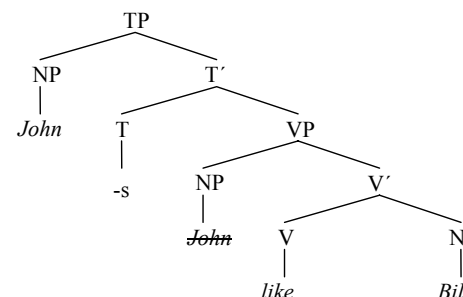
3. Синтаксические отношения в генеративной грамматике

Chomsky 1965:

Subject-of:	[NP, S]	подлежащее
Predicate-of	[VP, S]	сказуемое
Direct-Object-of	[NP, VP]	прямое дополнение

В генеративной грамматике подлежащее является структурным понятием: это ИГ, находящаяся в позиции спецификатора клаузы. Будучи самым высоким спецификатором клаузы, подлежащее имеет структурный приоритет над всеми составляющими клаузы.

(32)



Свойства подлежащего в английском языке получают следующее объяснение:

- Именительный падеж:** приписывается финитной вершиной T в конфигурации вершина – спецификатор вершины.
- Глагольное согласование:** осуществляется финитной вершиной T в конфигурации вершина – спецификатор вершины.
- Предглагольная позиция:** следует из левого ветвления TP на Spec, TP и T'.
- Участие в вопросительной инверсии** (подробно будет рассмотрено позже): в вопросительных предложениях вершина T поднимается выше (и левее) подлежащего.
- Пустые лексемы,** выступающие только в позиции подлежащего (it, there): не соответствуют никакому аргументу глагола, поэтому глагол не требует их появления в структуре. Требование обязательности подлежащего следует из расширенного принципа проекции (EPP): у вершины T должен быть фонологически выраженный спецификатор.
- Контроль сочинительного сокращения:** сочиняются составляющие типа T'.
- Контроль возвратных местоимений** (подробно будет рассмотрено позже): подлежащее имеет структурный приоритет над возвратным местоимением в любой другой синтаксической позиции в клаузе.
- Контроль плавающих определителей:** будущее подлежащее исходно порождается внутри глагольной группы. Определитель/квантор может либо попасть в составе ИГ в Spec, TP (All the boys left), либо остаться in situ (The boys all left). Ни одна другая ИГ в клаузе, кроме будущего подлежащего, при этом не передвигается, из чего следует, что неподлежащие ИГ не могут «отпускать» от себя определители/кванторы.